



NORGE



Olympiatoppen

OLYMPISKE- OG PARALYMPISKE LEKER I TOKYO 2021

OPPSUMMERING AV EVALUERING

Rapport, januar 2022



Olympiske- og paralympiske leker i Tokyo 2021

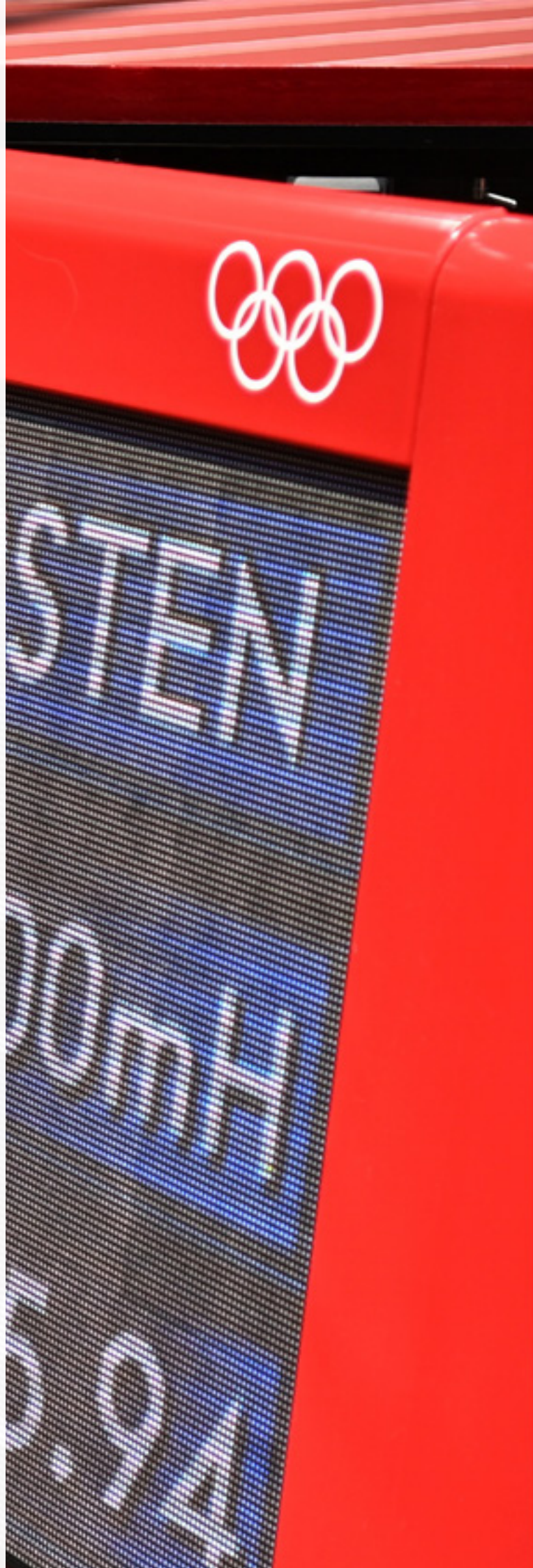
Olympiatoppens oppsummering av evaluering



*Karsten Warholm knuste sin egen verdensrekord på 400 meter hekk i OL i Tokyo. Først i verden til å løpe under 46 sekunder - 45.94!
Foto: Dylan Martinez, Reuters/NTB*

Innhold

1. INNLEDNING.....	8
2. MÅLPROSESSER OG RESULTATER OL OG PL	12
2.1 Målprosesser.....	12
2.2 Resultater OL.....	13
2.3 Resultater PL	15
3. OLYMPISKE LEKER - OL	17
3.1. OLT-coach	17
3.1.1. Forberedelser	17
3.1.2. Gjennomføring	18
3.1.3. Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Enalyzer.....	18
3.1.4. Læringspunkter.....	19
3.2. Fagavdelingene	19
3.2.1. Forberedelser	19
3.2.2. Gjennomføring	20
3.2.3. Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Enalyzer....	20
3.2.4. Læringspunkter.....	23
3.3. Helseavdelingen	23
3.3.1. Forberedelser	23
3.3.2. Gjennomføring	25
3.3.3. Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Enalyzer....	26
3.3.4. Læringspunkter.....	26
3.4. Media	28
3.4.1. Forberedelser	28
3.4.2. Gjennomføring	28
3.4.3. Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Enalyzer....	29
3.4.4. Tilbakemeldinger fra media gjennom anonym spørreundersøkelse i Enalyzer....	30
3.4.5. Læringspunkter.....	31
3.5. Olympisk og paralympisk avdeling	31
3.5.1. Forberedelser	31
3.5.2. Gjennomføring	31
3.5.3. Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Enalyzer....	32
3.5.4. Læringspunkter.....	33
3.6. Olympiatoppens prestasjonsteam OL.....	33
3.6.1. Forberedelser	33
3.6.2. Gjennomføring	35
3.6.3. Læringspunkter.....	35
4. EVALUERING AV OL FRA IDRETTENE	36
5. OPPSUMMERING OL	39





Salum Kashafali satte ny verdensrekord på 100 meter i Paralympics i Tokyo. Han noterte 10,43 - to hundredeler bedre enn sin gamle verdensrekord.
Foto: Torstein Bøe, NTB

6. PARALYMPISKE LEKER - PL	41
6.1. OLT-coach	41
6.1.1. Forberedelser	41
6.1.2. Gjennomføring	42
6.1.3. Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Enalyzer	43
6.1.4. Læringspunkter.....	43
6.2. Fagavdelingene	44
6.2.1. Forberedelser	44
6.2.2. Gjennomføring	44
6.2.3. Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Enalyzer	44
6.2.4. Læringspunkter.....	46
6.3. Helseavdelingen	46
6.3.1. Forberedelser	46
6.3.2. Gjennomføring	47
6.3.3. Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Enalyzer	48
6.3.4. Læringspunkter.....	49
6.4. Media	49
6.4.1. Forberedelser	49
6.4.2. Gjennomføring	49
6.4.3. Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Enalyzer	50
6.4.4. Tilbakemeldinger fra media gjennom egen spørreundersøkelse.....	50
6.4.5. Læringspunkter.....	51
6.5. Olympisk og paralympisk avdeling	51
6.5.1. Forberedelser	51
6.5.2. Gjennomføring	52
6.5.3. Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Enalyzer	52
6.5.4. Læringspunkter	52
6.6. Olympiatoppens prestasjonsteam PL	52
6.6.1. Forberedelser	52
6.6.2. Gjennomføring	54
6.6.3. Læringspunkter.....	55
7. EVALUERING AV PL FRA IDRETTENE	57
8. OPPSUMMERING PL	59
9. LÆRINGSPUNKTER FOR OLYMPIATOPPEN	
- OL OG PL SAMLET	61





Innledning

Denne rapporten gir en oppsummering av evaluering av forberedelse og gjennomføring av De olympiske og paralympiske leker i Tokyo, som ble gjennomført i 2021 etter ett års utsettelse på grunn av covid-pandemien. Nedstenging av anlegg, karanteneregler som begrenset reiseaktivitet, og avlysninger av samlinger og konkurranser hindret mange av våre utøvere i å gjøre jobben sin fullt ut i perioder. Hver enkelt idrett har oversikt over sine tilpasninger og alternative løsninger gjennom perioden. Noen få var relativt lite berørt fordi de ikke var avhengig av utstyr og fasiliteter utover det de greide å skaffe selv, andre måtte kjøre alternativ trening gjennom mange uker, eksempelvis svømming, som ikke fikk tilgang på basseng.

Olympiatoppens sjeflege, Roald Bahr, og toppidretts-sjefen, Tore Øvrebø, var aktive sammen med flere særforbundsledere i NIFs beredskapsgruppe gjennom nedstengingsperioden og i hele forberedelsesperioden til Tokyo. Med forankring i denne beredskapsgruppen jobbet NIFs ledelse intensivt inn mot myndighetene for økt tilrettelegging for idretten. Det var til tider stor frustrasjon i idrettene over stengte arenaer, karanteneregler og manglende prioritering av toppidretten. Olympiatoppens ledelse har fått kritikk fra enkelte innenfor idrettene for ikke å stå nok på barrikadene, blant annet gjennom tydeligere budskap i media. I dialog med myndighetene i den krevende situasjon vi var i, var det viktig å opprettholde dialog for å øke forståelsen av idrettens behov. Det er på ingen måte gitt at hardt skyts i media ville gitt bedre løsninger der og da. Diskusjonen om prioritering av Tokyo-aktuelle utøvere i vaksinasjonskø var et av flere debatt-temaer. Først da IOC etter avtale med Pfizer tilbydde vaksine, ble det forgang og prioritering av Tokyo-aktuelle utøvere og ledere i Norge, slik at de fleste som ønsket det, fikk vaksinedose nummer to før avreise til Tokyo.

Det vi derimot kan være godt fornøyd med, er at vi kunne holde treningsavdelingen og Olympiahallen på Toppidrettssenteret åpen for prioriterte landslag-utøvere. Med strengt smittevern, regulering av antall, sikker avstand og god hygiene fikk utøvere tilgang til viktige treningsfasiliteter i en tid da mye annet var stengt. Ansatte i Olympiatoppen som ikke jobbet direkte inn mot utøvere, var stort sett på hjemmekontor. Dette for å minimere smitterisiko på Toppidrettssenteret.

Fortsatt savner vi i Olympiatoppen og idrettene en sterkere politisk forståelse og aksept for at toppidrett er en profesjon. Selv om toppidrett ikke er en livsviktig profesjon, er den av stor verdi for utøverne, som prioriterer toppidrett så intenst over veldig mange år for å nå internasjonalt toppnivå. I tillegg er toppidrett av stor samfunnsmessig verdi for både barn, ungdom og voksne over hele verden. Denne verdien ønsker vi i Olympiatoppen sammen med idrettene å videreutvikle.

Vi er samtidig glade og takknemlige for god økonomisk støtte gjennom en ekstra tildeling av 35,5 millioner kroner fra kulturdepartementet og Stortinget til dekning av merkostnader for utøvere og særforbund som følge av ett års utsettelse av lekene. Denne støtten ble helt avgjørende for de forbund/landslag som ofte må bruke et første år i ny OL/PL-syklus til å redusere kostnader, og for utøvere som må bruke tid på å tjene penger for å ha råd til å satse videre, ev. prioritere mer tid på studier. Denne støtten gjorde det mulig med full konsentrasjon om egen forberedelse og prestasjonsutvikling, riktignok med andre utfordringer, men med tid og kreativitet til å finne mulige løsninger for trening under de rådende retningslinjer og covid-regler.

Forberedelses- og gjennomføringsarbeidet foregår i nært samspill med idrettene og ligger normalt i planer som går gjennom fireårssykluser. I løpet av en slik syklus ligger det også andre mesterskap som EM og VM samt andre tellende internasjonale konkurranser, som alle har sin egenverdi, samtidig som de er viktige i både forberedelser og kvalifisering til kommende leker. Nå ble fireårssyklusen utvidet til fem år på grunn av utsettelsen. Det vil også bety at perioden fra august/september 2020 til avslutning av lekene i august/september 2021 også kan sees som det første året av ny fireårssyklus mot Paris 2024. Et helt annerledes første år i en ny syklus, et første år som kan ha både fordeler og utfordringer, litt ulikt fra utøver til utøver og fra idrett til idrett.

Som en viktig del av forberedelsene til lekene organiserer Olympiatoppen tverridrettslige møteplasser. Møteplassene har ulik deltakelse alt etter hva som er målet for samlingen. Samling med sportssjefer og trenere byr svært ofte på et faglig innhold i tillegg til relevant informasjon om de kommende lekene. Før Tokyo ble klima og tidsforskjell prioritert som avgjørende å forberede seg på. I den sammenheng ble det bygget og utviklet et klimarom i Olympiatoppens treningsavdeling. Der kunne utøvere ved hjelp av god faglig veiledning fra Olympiatoppens treningsavdeling erfare hvordan de skulle forberede seg på og håndtere det varme og fuktige klimaet i Tokyo.

I november 2019 ble det arrangert en Team Tokyo-samling med aktuelle OL- og PL-utøvere og ledere fra idrettene og Olympiatoppen. En samling for å bygge lag, lære av hverandre, få viktig informasjon og hente inspirasjon til siste forberedelser til lekene et drøyt halvår senere.

Pandemi og ett års utsettelse av lekene i Tokyo

Utsettelse av lekene og svært begrensede muligheter til fysiske møter betydde at vi måtte finne andre måter å gjøre felles forberedelser på. Gjennom Teams og Zoom fant vi positive muligheter til å organisere ulike samlinger. For å holde godt fokus og fortsatt bygge fellesskap inn mot Tokyo valgte vi å invitere til både ledersamlinger og utøversamlinger på Teams og Zoom. Dette var samlinger med faglig stimulering og formidling av ny informasjon fra Tokyo. Ny informasjon som gjaldt håndtering av covid, fikk vi gjennom Playbook fra Tokyo-arrangør. Det var mye informasjon og oppdatering av informasjon med

jevne mellomrom. Fra IOC og Tokyo-arrangørens side ble det forsikret at de ville skape et trygt arrangement for alle som skulle delta. Playbook ga konkrete retningslinjer, påbud og absolutte krav om munnbind, avstand, hygiene, testing, registrering av aktivitetsplan, konsekvenser ved smitte med mer.

Vi ble fra arrangørens side pålagt å utnevne én CLO (Covid Liaison Officer) for OL-troppen og én CLO for PL-troppen. CLO for OL-troppen var toppidretts-sjef Tore Øvrebø, Chef de Mission og leder for den norske troppen. CLO-arbeidet ble gjennomført i nært samarbeid med troppens sjeflege Thomas Torgalsen. For å følge opp dette og støtte CLO-ansvarlig, idrettene og alle som skulle delta i OL, med alt som måtte være på plass, engasjerte Olympiatoppen en egen dedikert person, Rebekka Bahr. Hun var svært tilgjengelig for dette arbeidet og bidro med god hjelp til svært mange.

CLO for PL-troppen var troppens sjeflege Hilde Moseby Berge. CLO var ansvarlig for at alle fulgte de retningslinjer og påbud arrangøren hadde gitt, og var arrangørens kontaktperson om noen var i utakt med påbud, eller om covid-smitte ble avdekket.

Evaluering

Olympiatoppen jobber fortsatt med å utvikle våre interne evalueringsrutiner, både årlige evalueringer og evalueringer etter OL og PL. Evalueringsrapporten etter lekene i Rio inneholdt konkrete og nyttige forbedringsoppgaver inn mot forberedelser til Tokyo. Forbedringspunkter, eller det vi nå oftere betegner som læringspunkter, er også viktige for oss nå på full fart mot lekene i Paris.

Samtidig ser vi på den løpende evalueringen i samspill med idrettene gjennom sesongen som den viktigste i vårt kontinuerlige prestasjonsutviklingsarbeid. Dette skjer i mange former: sparring direkte mellom utøvere, landslagstrenerne og OLT-fag, sparring mellom OLT-coach og sportssjefer/landslagstrenerne, felles tverrfaglige møter, på Teams, under samlinger eller fysisk på Olympiatoppen. Slike løpende evalueringer gir prioriteringer og justeringer i det videre konkrete arbeidet.

I tillegg til Olympiatoppens interne evalueringer innenfor våre ulike avdelinger ble det sendt ut evalueringsspørsmål til idrettens utøvere og ledere rett

i etterkant av OL og PL gjennom den digitale plattformen fra Analyzer.com, en anonymisert undersøkelse som også her vil få plass i oppsummeringen.

Stipendutøvere

Av 94 utøvere var 77 utøvere kvalifisert for olympiatoppstipend (individuellt eller lag) ved siste tildeling, som var i januar 2021. (Utøvere over inntektsgrensen får ikke utbetalt penger, men støttes med faglig og helsemessig oppfølging.)

A-stipend: 13 individuelt, 3 lag med 2 individuelle stipend (dobbel lettvekt roing, FX-seiling, sandvolleyball). 2 lag (à 14 stipend)
– håndball menn og håndball kvinner (2 x 15 spillere i troppen).

B-stipend: 20 individuelle

U-stipend: 10 individuelle

Olympiatoppen valgte å ta ut idretter og utøvere som enda ikke er kvalifisert for stipend eller samarbeidsavtale med Olympiatoppen på grunn av for svakt internasjonalt resultatnivå, jf. kategorisering av idretter (grønne idretter har utøvere på pallen i internasjonale mesterskap, gule idretter har utøvere topp 8 i internasjonale konkurranser). Kategoriseringen er til hjelp for prioritering av de totale ressursene. Noen idretter og utøvere oppnår kvalifiseringskravene til OL gjennom sine internasjonale særforbunds konkurranser. Konkrete eksempler i denne sammenheng er golf for kvinner, turn, sprang og stup. Vi har ved hvert uttak til sommer-OL interne diskusjoner i Olympiatoppen og diskusjoner med ulike idretter om følgende:

Skal vi holde på de krav vi har satt om at utøvere og lag skal ha et realistisk potensial for topp 12-plassering for å bli uttatt til den norske troppen? Eller skal vi se på hvilken betydning en OL-deltakelse kan ha for den enkelte utøver og for idretten som når det internasjonale kvalifiseringskravet?

Vi har i stor grad endt opp med å si ja på det siste spørsmålet. Det er hovedgrunnen til at 17 utøvere kvalifiserte seg til uttak uten å være stipendutøvere. Noen utøvere hørte derimot til landslag i gule idretter og fikk noe faglig støtte gjennom dette, andre kom fra utviklingsidretter med faglig støtte fra regionale OLT-avdelinger, men det var også enkelttilfeller uten faglig støtte verken fra eget forbund eller Olympiatoppen.

15 utøvere deltok denne gang i Paralympics. Av disse var det kun individuelle stipendutøvere:

A-stipend: 5

B-stipend: 6

U-stipend: 2

To utøvere kvalifiserte seg uten tidligere resultat som kvalifisering for stipend.

Etter utsettelsen av OL og PL kunne stipendet forsterkes gjennom midler fra KUD, og her prioriterte Olympiatoppen utøvere i individuelle idretter med presset økonomi over lang tid og inntekt under definert inntektsgrense for mottak av stipend. En slik stipendforsterkning ble mulig ved to anledninger, første gang med kr 100 000 i desember 2020 etter tildeling av 20,5 millioner og muntlig tilsagn om ytterligere støtte for resten i vår søknad fra idrettene.

Muligheter for andre gangs stipendforsterkning kom i juli 2021, da andre halvdel av søknaden til dekking av merkostnader ble innvilget. Da ble det gitt kr 50 000 til alle utøvere med inntekter under inntektsgrensen som kom fra individuelle idretter, og som var kvalifisert for OL eller PL. En svært viktig støtte for å opprettholde god energi og hensiktsmessig fokus inn mot og i gjennomføring av lekene.

Etter omorganiseringen sent i 2014 med sommeridrettssjef og vinteridrettssjef ble det fra 2016 for første gang gjennomført en hel fireårssyklus (som ble på fem år), en god mulighet til å rette full oppmerksomhet mot sommeridrettene og intensivere forbedringsarbeidet etter Rio.

Teamarbeid i verdensklasse.
Foto: Geir Owe Fredheim, NIF



Målprosesser og resultater OL og PL

Forbedringspunkter etter Rio-evalueringen ga tydelige føringer på at vi i Olympiatoppen sammen med idrettene måtte bli tydeligere og spissere i resultatmålformuleringen på et tidligere tidspunkt. Målbildet ble konkretisert i løpet av våren i det første året i fireårssyklusen, dette etter en grundig evaluering og en realistisk analyse.

2.1 MÅLPROSESSER

Allerede 4. januar 2017 inviterte vi alle sportssjefer og landslagstrenerne til utveksling av idrettens evaluering. Hva var det av læring å bygge videre på, og hvilke utøvere viste spennende utvikling og ga selv uttrykk for vilje til å ta konsekvenser av sine høye ambisjoner? Idrettene, med sportssjefer og landslagstrenerne i spissen, uttrykte tro på framgang og viste stort engasjement knyttet til treningsarbeidet som skulle gjøres. For å være med i medaljekampen internasjonalt er det avgjørende å ta konsekvensene av å sette høye mål ved å legge ned nødvendig treningsarbeid og virkelig gjennomføre det vi vet skal til.

I denne prosessen ble vi i fellesskap enige om at det var et realistisk mål å kunne kjempe om åtte medaljer i OL, dette med grunnlag i kombinasjonen av noen godt etablerte, erfarne utøvere og mange unge, sultne utøvere.

For PL-idrettene ble det tidlig enighet om resultatmålet «Bedre enn Rio», der tok Norge åtte medaljer. Litt senere i prosessen ble det også for PL konkretisert med åtte medaljer. Dette var meget høye medaljeambisjoner, spesielt da den største medaljevinneren fra Rio, Sarah Louise Rung, fikk endret sin klassifisering til en tøffere klasse.

For å styrke Olympiatoppen i utfordrerrollen og i evnen til å støtte utviklingen av toppidrettsarbeidet i samarbeid med den enkelte idrett, ble det satt i gang

en kartlegging høsten 2017 for å få bedre innsikt i idrettens organisering og prioritering av toppidretten. Denne kartleggingen følges opp med en forbedret og digital versjon, fortsatt med mål om ytterligere forbedringer i tilrettelegging og organisering av det enkelte forbunds toppidrettsarbeid i samarbeid med Olympiatoppen.

Foran hver sesong konkretiserte de ulike idrettene sine sesongmål. Gjennom sesongene 2017, 2018 og 2019 så vi flere utøvere i god utvikling som kom på pallen i ulike mesterskap. Gjennom hele perioden ble de beste resultatene oppnådd av menn, mens noen få kvinner kjempet seg til medaljer i ulike mesterskap og skapte medaljehåp inn mot Tokyo. Dette gjaldt spesielt skyting, seiling med laser radial og FX-båten, pluss enkeltresultater i banesykling. Håndball kvinner er jevnlig på pallen i mesterskap, selv om også de hadde to mesterskap på rad i 2018 og 2019 utenfor pallen. De vant EM-gull i desember 2020.

Et 2020 preget av pandemi bød på en svært usikker konkurransesituasjon for mange utøvere, eksempelvis bryting, kampsport, svømming, friidrett kast, sandvolleyball og håndball, mens friidrett løp i stor grad fant gode løsninger både for trening og konkurranser. Triatlon valgte å være utenlands nesten hele perioden fra nedstenging og fram til OL, en prioritering ikke så mange vil mestre. Imponerende arbeid fra utøvere, trenere og ledere i landslagene med intenst fokus på å bruke energien på det de kunne gjøre noe med, skapte flotte prestasjoner og resultater i både OL og PL.

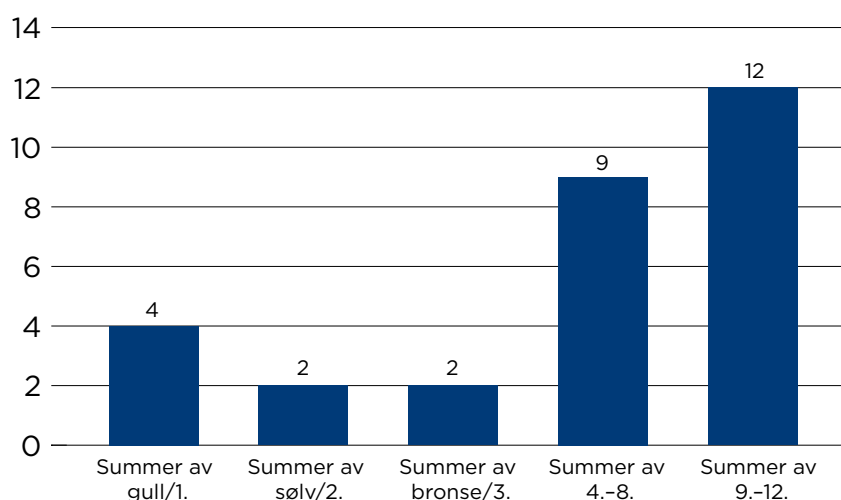
2.2 RESULTATER OL

Den norske OL-troppens resultatmål om åtte medaljer i OL ble nådd.

Friidrett, 400 m hekk:	Karsten Warholm	Gull og verdensrekord
Friidrett, 1500 m:	Jakob Ingebrigtsen	Gull
Friidrett, slegge	Eivind Henriksen	Sølv
Sandvolleyball:	Anders Moll og Christian Sørum	Gull
Triatlon:	Kristian Blummenfelt	Gull
Roing:	Kjetil Borch	Sølv
Håndball:	Kvinner	Bronse (15 spillere 14+ reserve)
Seiling, laser standard:	Hermann Tomasgaard	Bronse

I tillegg til de 8 medaljene hadde Norge 21 plasseringer blant de 12 beste, fordelt som følger: 9 plasseringer mellom nr. 4 og 8: skyting med 3 stk. 4.-plasser, banesykling 5.-plass, kampsport taekwondo 5.-plass, triatlon 8. plass, seiling 7.- og 8.-plass, håndball menn 5.-8. med tap i kvartfinalen, samt ytterligere 9 plasseringer mellom nr. 9 og 12. Se figur 1.

Vi vurderer dette samlet som en sterk norsk OL-innsats. Det var utøvere og lag som hadde ambisjoner og forutsetninger til å vinne medaljer, men som ikke nådde sine mål. Det var også utøvere som drømte om en annen valør på medaljen og derfor ikke var helt fornøyd med sluttresultatet. Videre ser vi en stor framgang i antall topp 12-resultater fra Rio 2016 til Tokyo 2020 (2021). Se resultatoversikt i vedlegg.



Figur 1:
Medaljer og plasseringer,
OL i Tokyo.

Ann Cathrin Lübbe og hesten
La Costa Majlund sikret seg bronse
i dressurridning.
Foto: Kristin Bentdal Larsen, NIF



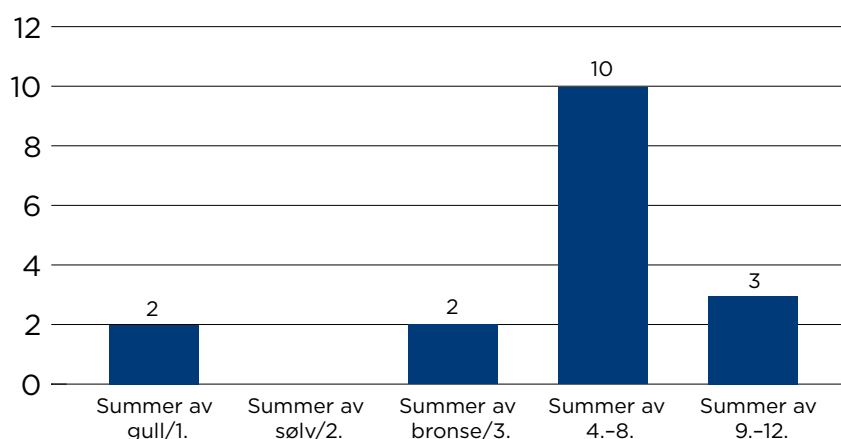
2.3 RESULTATER PL

Den norske PL-troppens resultatmål om åtte medaljer ble ikke nådd. Tre av medaljene denne gangen kom i idretter der vi ikke tok medalje i Rio. Tre av de fire medaljene ble vunnet av kvinner.

Friidrett 100 m:	Salum Kashafali	Gull og verdensrekord
Roing:	Birgit Skarstein	Gull
Bordtennis:	Aida Dahlen	Bronse
Rytter dressur:	Ann Cathrin Lübbe	Bronse

I tillegg til medaljene hadde Norge 10 plasseringer mellom nr. 4 og 8, samt 3 stk. 12.-plass: Badminton 4.-plass, rytter 4 stk. 4.-plass, friidrett diskos 4.-plass, bordtennis 2 stk. 5.-plass, svømming 6.- og 8.-plass, sykkel 3 stk. 12.-plass. Se figur 2.

Medaljeambisjonene ble holdt høye til tross for reduserte medaljemuligheter i svømming (fem medaljer i Rio). Plasseringene blant de åtte beste viser også for våre PL-utøvere at det ligger potensial i utøvergruppen til videre utvikling og ambisiøse mål. Se resultatoversikt i vedlegg.



Figur 2:
Medaljer og plasseringer,
PL i Tokyo.

Historisk – Kristian Blummenfelt vinner Norges aller første OL-gull i triatlon.
Foto: Geir Owe Fredheim, NIF.



Figur 3:
OLTs utviklingsmodell

Olympiske leker - OL

3.1 OLT-COACH

Disse OLT-coachene var primærkontakt for følgende OL- idretter:

Roger Gjelsvik	Hanne Haugland	Michael Jørgensen	Dag Kaas	Ståle Frey	Petter Thoresen	Hanne Staff	Marit Breivik
Padling Sykkel Triatlon	Friidrett Seiling Golf	Kampsport Bryting* Turn** Rytter**	Friidrett, Skyting	Håndball menn	Svømming	Roing	Håndball kvinner Sandvolleyball Fotball kvinner*

* Kvalifiserte ikke til OL til OL

** Utviklingsidretter, mindre oppfølging fra OLT-coach og faglig oppfølging

3.1.1 Forberedelser

Som primærkontakt til og sparringpartner for sportssjefer og landslagstrenerne har OLT-coach et ansvar for å utfordre og støtte sportssjefer og landslagstrenerne til å bli konkrete på utviklingsområder og oppgaver utøvere og landslag vil jobbe med i sin prestasjonsutvikling mot nye mål. OLT-coach har ansvar for å lede og koordinere de fagressursene som den enkelte idrett får tilgang på. Tilgang på fagkompetanse defineres etter idrettens og utøvernes sesongevaluering samt løpende evalueringer gjennom sesongen. Et sentralt forbedringspunkt etter Rio var at OLT-coachene skulle ta et større ansvar for utfordring og utvikling av samarbeidet med den enkelte sportssjef/landslagssjef, og for tverrfaglig teamarbeid med OLT-fagressurser. Etter Tokyo har den enkelte OLT-coach gjort evaluering av sitt arbeid og samspill med de ulike idrettene, for ytterligere forbedring av videre arbeid. I OLT-coachens arbeid er OLTs utviklingsmodell et viktig verktøy, se figur 3 på side 16.

I forberedelsesperioden, fram til pandemien og nedstengingen, kunne OLT-coacher og fag være tett på idrettene gjennom ulike samlings- og konkur-

ranseaktiviteter med innsats inn mot prioriterte utviklingsoppgaver. Grundighet i evalueringsprosesser, målprosesser og prioriteringer i treningsarbeidet kjennetegner i stor grad de idrettene som lykkes. Pådriv i slike prosesser er en viktig oppgave for OLT-coach. Olympiatoppens kjerneoppgaver ligger i å styrke både enkeltutøvere og lag gjennom:

Å kvalitetssikre, utfordre og støtte prioriterte sær idretter i:
Daglig treningskvalitet
Relasjoner i prestasjonsteamene
Konkurransforberedelser og -gjennomføring

Figur 4: Olympiatoppens kjerneoppgaver

Når pandemien medførte hjemmekontor og avlysninger av samlinger og konkurranser, økte OLT-coachene sin oppfølging gjennom telefonkontakt og teamsmøter både med sportssjefer/landslagssjefer og OLT-fag. Teamet av OLT-coacher intensiverte fellesmøter på Teams for utveksling av erfaringer, utfordringer og mulige løsninger i situasjoner for våre ulike landslagsmiljø. Det var en utfordrende situasjon hvor det var viktig å være på hugget for å holde trykket oppe i forberedelsene til Tokyo.

Ettersom pandemien førte til at kun fullt akkrediterte ledere kunne reise til Tokyo, brukte vi mye tid sammen med idrettene og fag for å tydeliggjøre hvordan oppfølgingsjobben under gjennomføringen av OL best mulig kunne gjøres. Tidligere kunne vi ha fagresurser innkvartert på utsiden av Olympic Village med tilgang til Olympic Village gjennom dagakkreditering/gjesteakkreditering. Den muligheten falt helt bort denne gangen.

Hva er viktige forberedelser? Når det ikke er mulig med fysisk tilstedeværelse under gjennomføring, hvordan kan oppfølgingsbehov da dekkes, eksempelvis per telefon, Teams, Zoom og tilsvarende? Jo, her ble ulike kommunikasjonsplattformer tatt flittig i bruk for å gjøre oppfølgingen så god som mulig.

Olympiatoppen har samarbeidsavtale med 16 olympiske og paralympiske sommeridretter. Av disse er det to idretter med kun paralympiske utøvere på kvalifisert nivå og fire idretter hvor OLT-coach har oppfølging av både funksjonsfriske og parautøvere. Se også OLT-coach PL kapittel 6.2.1.

3.1.2. Gjennomføring

Da Tokyo-arrangøren bestemte at alle ledere måtte være fullt akkreditert for å kunne gjøre en jobb under gjennomføringen, ga det føringer om at ikke alle OLT-coachene kunne delta i gjennomføringen. Gjennom diskusjoner i teamet med OLT-coacher og med idrettene ble det prioritert å ha med tre OLT-coacher i tillegg til sommeridrettssjef Marit Breivik, leder av OLts prestasjonsteam og med coachrolle inn mot håndball og sandvolleyball. De tre andre OLT-coachene i gjennomføringen av OL var Roger Gjelsvik, Hanne Haugland og Hanne Staff. Hanne Staff var leirsjef for roerne, som var innkvartert utenfor Olympic Village, og kunne gjøre jobben uten akkreditering. I og med at sykkelidrettene var spredt

på flere bosteder og konkurransarenaer, var det av høy prioritet å ha OLT-coach i oppfølgingen av disse kombinert med oppfølging av triatlon og padling, samt i team med OLT-coach svømming hjemme i Norge.

I precamp i Fukuoka for friidrett, svømming, taekwondo og håndball kvinner og menn hadde vi derimot muligheter til å ha med både OLT-coacher og flere fra fag inn i de siste forberedelsene før ankomst til selve OL. Marit Breivik, Hanne Haugland, Dag Kaas og Michael Jørgensen var i gitte perioder i Fukuoka.

For OLT-coachene som var i Tokyo, bestod jobben i å være tett på de ulike idrettene og tilgjengelig ved sparringbehov, å løse praktiske ting i nært samspill med leirledelsen og ellers observere trenere og utøvere i samspill samt yte støtte der det oppstod behov.

OLT-coacher som var hjemme i Norge, hadde avklart med sine idretter/landslagstrenerne aktuelle behov og ønsker for kontakt under gjennomføring. Det ble løst på litt ulike måter.

3.1.3 Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Analyzer

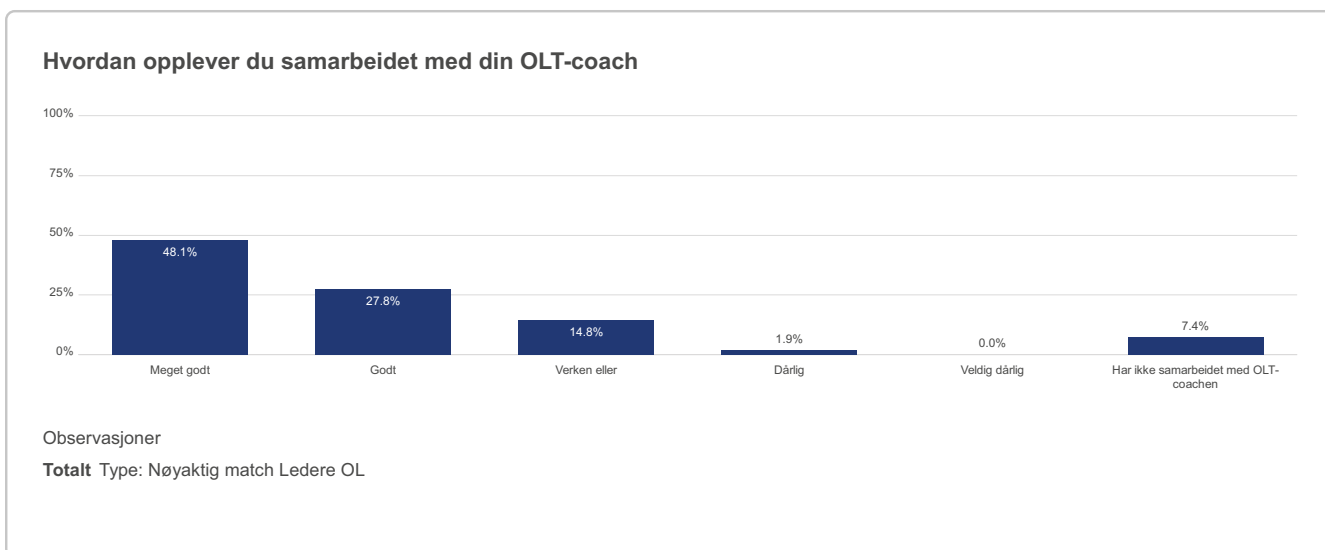
Hvordan opplever du samarbeidet med din OLT-coach? Se figur 5 på side 19.

75,9 % responderer meget godt/godt. Når 7,4 % melder at det ikke har vært samarbeid med OLT-coach, vil det nok være svar fra en rolle innenfor idretten som ikke naturlig har samarbeid med OLT-coach. Vi vil følge opp OLT-coachens utvikling av rollen og arbeidet videre.

Eksempler fra fritekstsvar – ulike svar som vi følger opp nærmere:

Hva har vært bra?

- God sparring, interesse, forståelse og oppbakking.
- God kontinuitet i oppfølging, synes OLT-coach alltid er tilgjengelig og imøtekomende, har ingen ønsker om endringer.
- OLT-coach har vært proaktiv, involvert og dyktig på å se hele bildet og på forslag til optimalisering av samarbeid mellom oss og ressurser på OLT. Er også flink på å utfordre oss.



Figur 5.

Hva kan bli bedre?

- Fantastisk tilrettelegger, men kunne stilt flere kritiske spørsmål i forhold til uttak av utøvere og type lag.
- Skjønner ikke helt poenget med rollen. Viktigste bruken av OLT-coachen er som mellomledd for å få andre tjenester fra OLT.

3.1.4 Læringspunkter

- Fortsatt behov for bedre struktur og ledelse av fagteam fra flere OLT-coacher.
- Fortsatt behov for tydeliggjøring av rollen og forventningsavklaringer.
- Involvere og forplikte sportssjefer/landslagssjefer bedre i evalueringsprosesser og i det helhetlige ansvaret for den totale prestasjonsutviklingen innenfor noen av idrettene.
- Trekke inn faget idrettscoaching tidligere i lagprosesser i de idretter hvor kulturutvikling og lederskap henger etter den standarden norsk toppidrett ønsker å kjennetegnes av.
- Frigjøre sommeridrettssjef fra OLT-coachoppgaver for å få mer tid til ledelse av OLT-coachene.

3.2 FAGAVDELINGENE

Fagressurser i Olympiatoppen består av sju avdelinger: utholdenhet, kraft/styrke, motorikk og ferdighetsutvikling, ernæring, psykologi, idrettscoaching og teknologi. Avdelingene jobber tverrfaglig

inn mot utøvere, og særlig har Olympiatoppens klimarom vært et vellykket område for tverrfaglig samarbeid foran OL i Tokyo.

Fag har i større eller mindre grad vært involvert i de fleste idrettene som deltok i OL, og nærmere 90 % av trenerne og lederne og over 60 % av utøverne som har svart gjennom Analyser, har benyttet seg av bidrag fra fagpersoner ved Olympiatoppen.

3.2.1 Forberedelser

Etter evaluering av Rio 2016 var et forbedringspunkt å prioritere enda tydeligere ressurser inn mot definerte utøvere og idretter med tilfredsstillende utvikling i retning målet. For å øke medaljesjansene innenfor sommeridretter ble det prioritert sterkere faglig oppfølging inn mot flere gule idretter, idretter med utøverpotensial topp 12. Eksempler her er seiling og skyting, to idretter som har hatt stor framgang gjennom siste OL-syklus. Definisjon av tydeligere tverrfaglige prosjekter var en annen forbedringsoppgave. Dette er kommet noe lenger, men her ser vi fortsatt at det er mer å hente.

Siste del av forberedelsene til dette OL ble annerledes enn tidligere på grunn av pandemien. Likevel har Olympiatoppens lokaler og fagansatte vært tilgjengelig for utøvere det meste av tiden i forberedelsene til OL. Pandemien har imidlertid gjort det vanskeligere å være til stede på konkurranser og samlinger.

Tilbakemeldinger fra fag:

1. Covid-situasjonen gjorde det noe vanskeligere å være tett på og bli med idrettene på grunn av karantener og begrensinger i antall personer. Dette har gjort det noe mer krevende å holde tett kontakt med trenere.
2. Tidligere og tettere på aktuelle utøvere – prioriteringer. I enkelte tilfeller er det et ønske fra fag å være tidligere koblet på. Det blir noen «ad hoc»-løsninger i enkelte tilfeller fordi fag blir koblet litt sent på. Det er også et ønske fra enkelte idretter at de som er tett på, er det over en lengre periode.
3. Varmerommet
Klimarommet var et viktig tiltak fra fag i forberedelsene til det varme og fuktige klimaet i Tokyo. Vi opplevde at de fleste utøvere hadde en god plan for hvordan de skulle akklimatisere seg til OL/PL, og hvilke tiltak de kunne benytte på konkurransedagen.
 - Så å si alle utøvere fra utendørsidretter med lang konkurransevarighet gjennomførte testing/økter i klimarommet, i større eller mindre grad, bl.a. for å kartlegge væsketap / teste hydreringsrutiner, teste nedkjølingstiltak og optimalisere akklimatiseringsøkter.
 - Klimarommet var en god arena for tverrfaglig samarbeid, spesielt mellom ernæringsavdelingen og utholdenhetsavdelingen.
 - Det var lite utfordringer med kapasitet. Selv med «koronarestriksjoner» for antall som kunne trene der samtidig, fikk stort sett alle utøvere bruke rommet på de tidspunktene de ønsket, også utøvere med skade som ønsket å trene i varmerommet.
 - Bookingsystem siste periode før OL/PL fungerte bra.
 - På grunn av store variasjoner fra dag til dag og år til år, var det vanskelig å predikere nøyaktig hvilket klima utøverne ville møte på konkurransedagen i Tokyo. Klimarommet ble derfor stilt inn til «worst case scenario». I noen tilfeller ble nok dette noe tøffere enn det utøverne faktisk møtte under OL/PL.

3.2.2 Gjennomføring

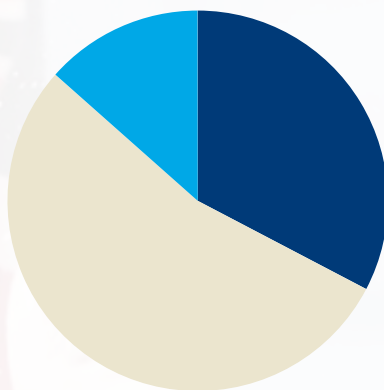
Det var få personer fra fag til stede under gjennomføring av OL grunnet covid-situasjonen. Derimot så var det noen flere fagressurser med i precampen i Fukuoka. Benjamin Jensen fra avdeling kraft/styrke, Claude Lebreux fra avdeling motorikk/ferdighetsutvikling og Ina Garthe fra ernæringsavdelingen var i Fukuoka. Fra idrettspsykologisk avdeling var Tom Henning Øvrebø og Britt Tajet Foxel både i precamp og i gjennomføring av OL. Fra samme avdeling var i tillegg Anne Marte Pensgård i første halvdel av OL. Idrettene melder at var fornøyd med både treningsfasiliteter og faglig oppfølging under precamp. Fra ernæringsfag ble det gitt veiledning og oppfølging gjennom telefon og teams under gjennomføringen.

3.2.3 Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Analyzer

Forberedelse trenere og ledere, se figur 6 på side 21.

Som figuren viser, har 86,5 % av trenere/ledere benyttet OLTs treningsavdeling og fagpersoner i forberedelsene til OL/PL, hvorav 32,7 % svært ofte og 53,8 % i noen grad. Dette fordeler seg på de ulike fagområdene.

Har utøver/utøvere benyttet OLTs treningsavdeling og fagpersoner der i forberedelsene til OL/PL?



Observasjoner

Totalt Type: Nøyaktig match Ledere OL

52

- Ja, svært ofte
- Ja, i noen grad
- Nei

32.7%
53.8%
13.5%

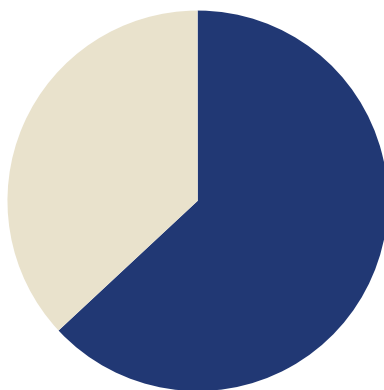
Fordeling på de ulike fagområdene:

Systematisk testing	Idrettspsykologi	Idrettscoaching	Ernæring	Teknologi
Månedlig: 13,5 % 1-3 ganger per år: 55,8 % Aldri: 30,8 %	Ja: 27,1 % Kun utøvere: 29,2 % Nei: 33,3 % Vet ikke: 10,4 %	Ja: 38,3 % Nei: 61,7 %	Ja: 75,6 % Nei: 17,8 % Vet ikke: 6,7 %	Ja: 20 % Nei: 66,7 % Vet ikke: 13,3 % *)

*) Mange har ikke informasjon om teknologiavdelingen

Figur 6.

Har du hatt oppfølging fra fagpersoner i Olympiatoppens treningsavdeling i forberedelsene til OL/PL?



Observasjoner

Totalt

● Ja

● Nei

65

63.1%

36.9%

Fordeling på de ulike fagområdene:

Testing	Idrettspsykologi	Idrettscoaching	Ernæring	Teknologi
Månedlig: 7,7 % 1-3ggr per år: 46,2 % Aldri: 46,2 %	Ja: 54,7 % Nei: 45,3 %	Ja: 37,5 % Nei: 62,5 %	Ja: 71,9 % Nei: 28,1 %	Ja: 11,1 % Nei: 88,9 %

Figur 7.

Forberedelse utøvere, se figur 7.

Blant utøvere har 63,1 % av utøverne hatt oppfølging fra fagpersoner i OLTs treningsavdeling i forberedelsene til OL.

Oppfølging fra fagressurser i Olympiatoppen fordeler seg på de ulike fagområdene.

Eksempler på svar fra fritekst i analysen:

Testing: Få kommentarer, positive tilbakemeldinger og noen innspill:
To ting som går igjen:
- Noe mer tett på.
- Litt lite tilgjengelig på grunn av covid og mye annet.

Idrettspsykologi: Få kommentarer, noen positive tilbakemeldinger, noen ønsker tettere oppfølging

Idrettscoaching: Få kommentarer, veldig fornøyd med lagprosessene, selv om det ikke var lett å møtes fysisk og få regelmessig oppfølging (f.eks. samlinger)

Ernæring: Få kommentarer, stort sett veldig fornøyd, noen påpeker litt for lang prosess for kontakt/hjelp

Teknologi: Ingen spesielle kommentarer

3.2.4 Læringspunkter

- Tettere på:
Benytte telefon, e-post og tilsvarende kanaler når det er vanskelig å møtes fysisk, være mer proaktive.
- Prioriteringer:
Prioritere sterkere inn mot utøvere som har størst mulighet til å prestere innenfor topp 12.
- Varmeakklimatisering
Enkelte utøvere opplevde varmeøktene som svært belastende og ønsket derfor ikke å bruke klimarommet, da det «kostet» for mye.
- Være mer bevisst og utfordre dem som behøver trening på å takle varme.
Utfordring med tredemølle i høy luftfuktighet og mye svette fra utøver – båndet ble glatt, noe som gjorde at det ikke var mulig å gjennomføre gode løpeøkter på høy hastighet.
- Vurdere andre bånd/møller som tåler fuktighet.
- Teknologiavdelingen:
Mer informasjon ut til sommeridrettene om mulighetene som finnes i dagens teknologi.
- Ernæringsavdelingen:
God sparring i forberedelse, precamps med fysisk tilstedevær. Viktig oppfølging og god tilgjengelighet under gjennomføring per telefon og Teams.

3.3. HELSEAVDELINGEN

Sjeflege for den norske OL-troppen var Thomas Torgalsen. Sjeffysioterapeut var Bjørn Fossan. Disse to utgjorde helseteamets ledelse i forberedelser til og gjennomføring av OL i Tokyo.

3.3.1 Forberedelser:

OL-troppens sjeflege har deltatt på prosjektmøter én gang i måneden. I tillegg har sjeflegen hatt ukentlige møter med sjeffysioterapeuten. Begge møtene har vært veldig nyttige i forberedelsene til OL.

Inspeksjonstur til Japan

Inspeksjonstur ble gjennomført av sjeflege, sjeffysioterapeut og fagansvarlig idrettspsykologisk avdeling i fem dager i juli 2018 til Fukuoka og Tokyo. Den japanske sommeren med ekstrem varme og fuktighet ble en sterk konstatering og påminning om viktigheten av å forberede seg godt til gjeldende klima. Denne inspeksjonsturen ga god mulighet til å besøke både på hotell og treningsfasiliteter i Fukuoka, der

precamp ville foregå for flere idretter, samt etablere kontakt med tilgjengelige lokale helsemyndigheter.

I Tokyo ble det deltakelse på informasjonsmøter, man fikk økt kjennskap til avstander mellom arenaer og Olympic Village og knyttet kontakter med sentrale personer i organisasjonskomiteen (TOCOG).

I november 2019 deltok sjeflege og sjeffysioterapeut på «Medical Day» med medisinske foredrag og sykehusbesøk.

Troppens helseteam

Høsten 2018 ble alle idrettene kontaktet for å kartlegge hvem som hadde egne helseteam. Det er kun de største forbundene som har egne helseteam. Håndball, friidrett og sykkel hadde både lege og fysioterapeut i sitt helseteam. Noen få idretter har knyttet til seg fysioterapeuter, mens flere sommeridretter er uten faste helseressurser. Det var få idretter som hadde egne, profesjonelle team. De idrettene som manglet helsepersoner, ble tildelt helseressurser fra Olympiatoppen, slik at alle hadde en fysioterapeut som primærkontakt og en lege som sekundærkontakt.

Da tilgjengelige helseressurser var kartlagt, ble planer for helseteammøter for forberedelse til OL og PL lagt. Det første møtet ble avholdt i februar 2019. Totalt ble det holdt fire fysiske møter og fem møter på Teams. Alle møtene var kun med relevant innhold for OL og PL i Tokyo. Forelesere fra Olympiatoppen eller fra helseteamet ble i hovedsak benyttet i disse møtene. På et av møtene fikk deltakerne teste «Tokyo-klima» i Olympiatoppens klimarom. Antallet deltakere på disse helsemøtene ble redusert etter hvert som det ble klart hvem som kvalifiserte seg til lekene. På siste møtet var det kun deltakere som skulle reise til Japan.

Det endelige helseteamet ble tatt ut når kvalifisering og uttak var gjennomført. På grunn av begrensninger i akkrediteringer, og noen nye utøvere som kvalifiserer seg ved siste uttak til OL, vil det alltid være noen utøvere i små landslag med én til to utøvere som ikke får med seg fysioterapeuter de kjenner fra før eller benytter til daglig. Så langt det er mulig, tilrettelegges det for at disse utøverne får bli noe kjent med det helseteamet de vil møte under gjennomføring av OL.

Helsescreening og helsemonitorering

I evalueringen etter Rio 2016 hadde vi følgende forbedringspunkter i forbindelse med screeningen og monitoreringene:

- Tydeligere longlist over aktuelle OL-kandidater fra idrettene og OLT-coachene. Noe forbedring ble det på dette, samtidig som ett års utsettelse bidro til at nye utøvere kom nærmere en kvalifisering. Tydeligere kommunikasjon om disse utøverne kan bli bedre.
- Mer tid til møte og utarbeidelse av rapporter på hver screening-dag. Dette har kun fungert delvis, og er fortsatt et forbedringspunkt. For å få det til må vi redusere antallet screeninger per dag fra åtte til fem eller seks.
- Trener og fysioterapeut med på screening. Det har vist seg svært krevende å få dette til på grunn av travle jobber og lang reisevei f.eks. for friidrett, håndball og sykkel. Det er enklere for de idrettene som har lege og fysioterapeut på Olympiatoppen. Dette kan løses med bedre planlegging av screeningen, som f. eks. kan gjøres under en samling i Oslo hvor alle er tilstede. Det vil fortsatt være en utfordring å screene utøvere som bor og konkurrerer store deler av året i utlandet.
- Forbedre kommunikasjons-appen slik at den fungerer helt tilfredsstillende. Tidligere år har det vært flere tekniske problemer, men dette er nå rettet og appen fungerer meget bra.

Vi er nå inne i en prosess med grundig evaluering av helsescreeningen og monitoreringen. Resultatet vil være klart i løpet av desember, og eventuelle endringer vil bli implementert i god tid før screeningen til Paris 2024 starter på forsommeren 2022.

Helsescreeningen har i praksis vært utført to år før OL. Dette for å ha to sesonger til å registrere skader/sykdom og gjennomføre nødvendige tiltak. Screening tilbys de utøverne som blir innstilt som OL-kandidater av idrettene. Listene revideres deretter av OLT-coach i samspill med sportssjefer/landslagssjefer, før de sendes til screeningsansvarlig ved Olympiatoppens helseavdeling. Screeningsansvarlig har vært fysioterapeut Lars Haugvad. Han har planlagt det hele og innkalt til screeningen. Et elektronisk screeningskjema, integrert i Athlete Monitoring (AM), har i denne OL-perioden erstattet de gamle papirskjemaene.

Av 101 (94 kvalifiserte til lekene + sparringpartnere og reserver håndball og roing) utøvere som reiste til Japan, hadde alle vært igjennom en eller annen form for screening som minst har bestått i registrering av helseopplysninger i e-skjema i Athlete Monitoring (AM). Det vil være et noe større antall utøvere inne til screening og monitorering enn de som reelt kvalifiserer seg til lekene. Flere utøvere tilhørende landslag kjemper gjennom mange år for å bli tilstrekkelig gode til å kvalifisere seg til OL, men ikke alle kom gjennom det trange nåløyet til lekene i Tokyo.

Den rutinemessige registreringen av OL-kandidatenes helse har foregått i AM. Dette er en app som utøverne introduseres for når de er til helsescreening. Appen brukes til rapportering av sykdom og skader samt funksjonsnivå, og meldingene går til primær- og sekundærkontakt for helse. I tillegg får vi statistikk som kan brukes ved oppfølging både på individ- og gruppenivå på de årlige helsekontrollene og i møter med idrettene.

Svarprosent og diagnoseprosent er et mål på hvordan utøvere og helseteam som følger opp i AM. For 34 «High priority athletes» (HPA), som er potensielle medaljevinnere, var svarprosenten 84,2 % og diagnoseprosenten 78,3 %. For 91 utøvere på longlist var svarprosenten 81,3 % og diagnoseprosenten 78,3 %.

Det er et mål videre at både svarprosenten og diagnoseprosenten skal forbedres til over 90 %.

Koronapandemien og ulike konsekvenser for forberedelsene

I februar og mars 2020, før bestemmelsen om ett års utsettelse, ble det utarbeidet og innsendt lister til japanske myndigheter med oversikt over hvilke leger vi ønsket å sende til Japan. I tillegg ble det søkt om importtillatelse for medisiner, utstyr og medisinsk materiell. Dette var en mer møysommelig prosess enn vanlig, siden japanske myndigheter er strenge og byråkratiske.

Koronapandemien førte til mye ekstraarbeid med å formidle krevende og strenge smitteverntiltak videre til utøvere, trenere og ledere under forberedelsene til OL, før avreise til Japan, på precamp og under avvikling av lekene.

Det var en tidkrevende jobb – sammen med Helse- og omsorgsdepartementet (HOD), Folkehelseinstituttet (FHI), Kultur- og likestillingsdepartementet (KUD) og Pfizer – å forhandle fram og implementere vaksinasjonsprogrammet for den norske OL-troppen i løpet av mai måned 2021.

På samme tid ble det lagt ned mye arbeid i å få endret innreisekarantenen fra sju dager på hotell til daglig testing for å få frihet til trening og konkurranse fra første dag. I mai 2021 ble det sendt søknad til japanske myndigheter om godkjenning av teststeder for PCR-testing i Norge. Vi fikk godkjent Aleris, Volvat, Oslo Akutten, Olympiatoppen og Trekanten legesenter i Kristiansand. Dermed fikk vi et testtilbud med akseptabel reisevei for alle i den norske troppen som oppholdt seg i Norge. Flere utøvere og idretter oppholdt seg utenlands og opplevde betydelige utfordringer med å komme seg til godkjente teststeder.

Hver nasjon måtte oppnevne en CLO (Covid Liaison Officer). For den norske troppen ble dette toppidrettssjef Tore Øvrebø, troppens Chef de Mission. Han ble sterkt støttet av sjeflegen og en ekstra administrativ ressurs, Rebekka Bahr, både i forberedelsene og under gjennomføring av lekene. Gjennom digitale seminarer med Tokyos organisasjonskomité ble alle deltakende nasjoner oppdatert på hvilke regler og krav som ville gjelde for alle som skulle delta som utøvere eller ledere i Tokyo. Formidling av hvilke regler som ville gjelde, endret seg og utviklet seg gjennom forberedelsesperioden. Dette ga utfordringer knyttet til hvilken informasjon som var hensiktsmessig å bringe videre til sportssjefer og landslagssjefer på hvilket tidspunkt. Målet var å trygge alle på at vi skulle sikre riktig informasjon i tide.

De siste ukene før OL måtte alle laste ned to ulike apper, COCOA- og OCHA-appene, og begynne å bruke disse. Rebekka Bahr var tilgjengelig 24/7 for å hjelpe utøvere og ledere med utfylling av all riktig informasjon og opplastning av riktige apper. Alle måtte innfri kravene fra Tokyo 2020 om smittevern gjennom Playbook III for å komme inn i Japan.

Beredskap

Sikkerhet og beredskap er alltid et tema i forberedelser til olympiske leker. I mai 2021 ble troppens beredskapsplan gjennomgått og revidert sammen med kommunikasjonsansvarlig og medierådgiver på Olympiatoppen, Halvor Lea. Beredskapssamling ble denne gang gjennomført på Teams 27. mai 2021 med et utvalg av idrettenes ledere og troppens ledelse..

3.3.2 Gjennomføring i Japan

Precamp

Sjeflege og sjeffysioterapeut reiste sammen med leirsjef for precamp og sommeridrettssjef til precamp i Fukuoka to dager før idrettenes ankomst, for tilrettelegging og klargjøring av nødvendig utstyr.

Fukuoka City var ansvarlig for tilrettelegging og gjennomføring av covidtester. Disse ble foretatt som spyttetest hver morgen i egne rom, betjent av helseressurser fra Fukuoka City.

Treningsfasilitetene Norge og Sverige skulle bruke, ble inspisert for å sikre at alt var etter avtale. Et besøk hos svømmerne, som hadde sin egen fysioterapeut og bodde på hotell sammen med Sverige, ble også gjennomført for å sikre at alt var som planlagt. Etter å ha overlappet en dag med lege Ola Sand, som skulle ha legeansvaret i precamp, reiste sjeflege og sjeffysioterapeut til Tokyo og Olympic Village.

Olympic Village Tokyo

De første dagene gikk med til å pakke ut og innrede «medical space», gå på befaring i leiren for å bli kjent med poliklinikken, «pharmacy», testsenteret, treningssenteret og «main dining hall». Ved ankomst av nye grupper med utøvere og ledere deltok sjeflege og sjeffysioterapeut på informasjonsmøtene. Det ble opprettet en egen WhatsApp-gruppe for alle lederne i den norske troppen, der nyttig informasjon kunne deles. Det ble avholdt helsemøte hver andre dag med Teams-møte for dem som bodde utenfor leiren. Det ble avholdt helsemøte hver andre dag med Teams-møte for dem som bodde utenfor leiren.

Covidtesting

I starten av oppholdet i Tokyo gikk det mye tid til å skaffe prøveglass til alle i troppen. Spyttprøvene ble tatt om morgenen, innlevert til oss gruppevis og brakt av oss til testsenteret.

Som helhet er vårt inntrykk at prøvelogistikken i den norske troppen gikk veldig bra, med lite stress og praktiske problemer for utøvere og ledere. Det var ro og avslappet stemning ved innlevering. Vi fikk ingen tvilsomme eller positive tester i løpet av OL. Mot slutten av OL var det en betydelig jobb å veilede dem som trengte PCR-test før avreise.

Skade/sykdom

I løpet av OL-perioden hadde den norske troppen bare tre skader. Kun én fikk konsekvenser for deltakelse i OL. Denne utøveren reiste hjem fra precamp i Fukuoka og ble erstattet med en utøver som allerede var reserve i troppen. I tillegg ble en ny utøver hentet inn til precamp i Fukuoka. Troppen hadde ingen utøvere med infeksjonssykdom og kun én utøver med annen sykdom, som var et utslett. Den norske troppen deltok i IOCs skade- og sykdomsregistrering.

Sjeflegen deltok på flere møter i Chef de Mission Hall og digitalt. Felles for møtene var at de fra TOCOGs side var veldig omstendelige, uten klare svar og med dårlig eller mangelfull oversettelse til engelsk.

Helseteamet har etter OL gjort en intern evaluering. Det ble sendt ut et skjema med åpne, nøytrale spørsmål til 16 personer, og 15 personer har svart. Både spørreskjema og svar er å finne i vedleggene.

3.3.3 Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Analyzer

Se figur 8 og 9 på side 27.

55,6 % svarer her at de er fornøyde med oppfølgingen fra Olympiatoppens helseavdeling i forberedelsene til OL. Når 17,8 % melder verken eller, kan det være verdt å finne ut litt om hva det innebærer. Fortsatt er det for mange sommeridretter som har små helsemessige ressurser i eget landslag og må støtte seg veldig til Olympiatoppens helseavdeling. I gjennomføringen av OL er i underkant av 70 % av dem som svarer, fornøyd med oppfølgingen. Tallene videre viser at ikke alle er topp fornøyde, og det vil vi lete videre på.

I friteksten i denne spørreundersøkelsen kommer det inn svært ulike svar, og vi vil følge opp disse i videre samarbeid med de ulike idrettene. Her er noen eksempler på fritekstsvar fra sportssjefer/trenere:

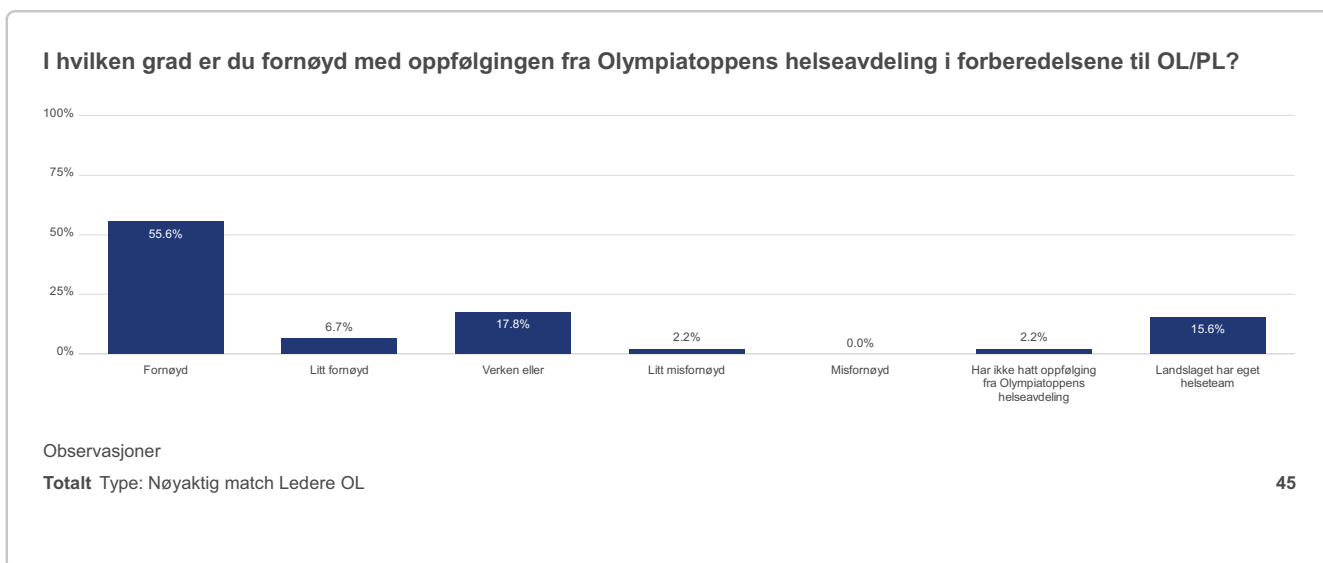
- Godt samarbeid og veldig god oppfølging
- Bra tilgjengelighet, uheldig rådgiving og for liten åpenhet om alternative behandlingsformer
- Vedrørende håndtering av covid, oppleves OLT som for passive og defensive. Idretten måtte selv i stor grad finne praktiske løsninger

Eksempler på noen tekstsvaer fra utøvere:

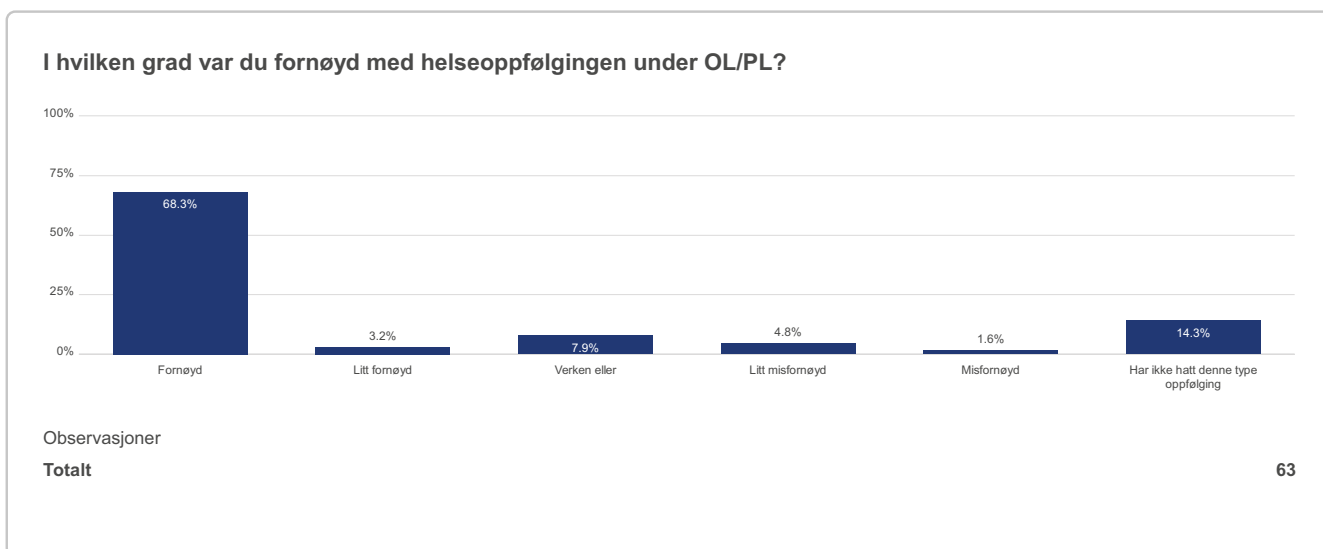
- Veldig god oppfølging inn mot OL
- Veldig bra oppfølging, men tar ofte en hel uke før oppfølgingen skjer
- For dårlig med tanke på testingen før avreise
- Dumt å få ukjent fysioterapeut å forholde seg til

3.3.4 Læringspunkter

- Fritekstsvar i Analyzer følges opp for ytterligere innsikt og forbedringer
- Øke svarprosentene til 90 % i Athlete Monitoring gjennom bedre motivering og tettere oppfølging
- Tettere dialog med og hjelp til sportssjefer, trenere og utøvere som oppholder seg utenlands ved særskilte krav, f.eks. kravet til PCR-testing før avreise Tokyo i forkant av deltakelse i OL
- Fortsatt pådriv inn mot idretter for at de skal utvikle egne helseteam med medisinsk ansvarlig lege



Figur 8: Forberedelser til OL.



Figur 9: Gjennomføring av OL.

3.4 MEDIA

Halvor Lea er Olympiatoppens kommunikasjonsansvarlig/medierådgiver. For gjennomføring av OL organiseres oppfølging av idrettens mediehåndtering under gjennomføring av OL ved hjelp av tre presseattachéer for følgende idretter, et team ledet av Halvor Lea som overordnet kommunikasjonsansvarlig:

Halvor Lea	Lars Otto Bjørnland	Gro Eide
Roing	Håndball menn	Triatlon
Friidrett	Golf	Sandvolleyball
Håndball kvinner	Svømming	Sykkel
	Skyting	Seiling
	Turn	Taekwondo
	Padling	
	Rytter	

3.4.1 Forberedelser

Hva har vært fokus / prioriterte tiltak?

- Å ha tett dialog med idrettene med tanke på gjennomgang av medieoperasjonen, generell medieveiledning, forventningsavklaring, bevisstgjøring om sosiale medier og reklameregler, planlegging av medietreff og medieguide, samt bli kjent med hverandre og avklare/tydeliggjøre arbeidsform i presseattachéteamet
- Å ha tett dialog med Sportsjournalistforbundet, rettighetshaver Discovery og de største redaksjonene for forventningsavklaring, informasjon/oppdatering og brobygging om tilgjengelighet til utøvere og arbeidsform/rutiner for mediemøter, med utgangspunkt i gjeldende Playbook.
- Tidlig planlegging av mediemøter med tanke på å stå langt framme i køen overfor arrangøren da booking av tidspunkter til pressekonferanser og «mixed zone» åpnet.
- Fokus på å løse oppgavene på best mulig måte for både troppen og mediene, med utgangspunkt i de gitte forholdene. Intern WhatsApp-gruppe for deling av planlegging, gjennomføring og erfaringer.

Hva har fungert bra?

- Dialogen med idrettene har jevnt over vært god og kontinuerlig det siste halvåret før OL, (i hovedsak Teams-møter) med oppfølging av medieoperasjonen, planlegging av mediemøter og leveranser til medieguide. Mindre fysiske møteplasser før OL enn normalt i forberedelsesfasen.

- Olympiatoppen og OL-troppen har en lang og god tradisjon for å spille nært sammen med de norske mediene i OL-forberedelsene. Vi har tro på at det gir et bedre samspill for alle parter. Spesielt møtene med rettighetshaver og Sportsjournalistforbundet/medlemsmøte er nyttige med tanke på forventningsavklaring og informasjon om status i forberedelsene.
- Tidlig og offensiv tilnærming til arrangøren knyttet til bestilling av pressekonferanser og tidsluser i mixed zone ble avgjørende for at vi kunne tilby fysiske møteplasser for mediene, forutsigbarhet om typen tilgjengelighet (pressekonferanser versus mixed zone) og forhåndsavklarte medietidspunkter. Det viste seg i ettertid at Norge var aller første nasjon til å bestille medietider i pressekonferanserom og mixed zone i Olympic Village/Village Plaza, og at en rekke nasjoner opplevde store problemer med å kunne tilby pressekonferanser og fysiske mediemøter.
- Deling av erfaringer og planlegging i WhatsApp fungerer godt.

3.4.2 Gjennomføring

- Gjennomføring i henhold til planen, med erfarne presseattachéer som har vært i krevende situasjoner før, og som har en god verktøykasse for å håndtere utfordringer. Dette ble avgjørende i disse spesielle lekene.
- En av de viktigste nøklene til at dette ble en god medieoperasjon (om vi skal tro medieevalueringen), var at presseattachéteamet var tidlig ute med planlegging og bestilling av mediemøter og mediemøteplasser. Med alle koronabegrensningene lå det an til kaos, og ved å ta tidlig grep om mediemøtene og bestillingene av disse klarte teamet å opprettholde forutsigbarhet og fysisk tilgjengelighet. Hadde vi visst det vi vet i dag, ville vi gjort justeringer på forholdet mellom mixed zone-møter og pressekonferanser, men det skyldes ene og alene at arrangøren endret spillereglene etter første dag og nektet én-til-én-intervjuer i pressekonferanserommet, selv om det på forhånd var kommunisert at dette var greit.

Håndtering av spesielle hendelser:

- Hendelser som oppsto, ble håndtert ved å diskutere i teamet og med en løsningsorientert innstilling. Det var spesielt utfordrende med «japanske regler» (uten hensikt) som resulterte i flere situ-

asjoner med arrangørene i mixed zone i Village Plaza og på ulike Venue Media Center. Generelt var endring av spillereglene fra arrangørens side underveis en krevende utfordring.

- b) Den første uken var det kaotisk fra arrangøren når det kom til bestilling av tilstedeværelse for mediene på de ulike arenaene (alle medier måtte ett døgn i forkant bestille/melde hvilke arenaer de skulle være på neste dag). I situasjoner da norske medier ikke fikk tilgang til viktige arenaer, var det ved en rekke anledninger presseattachéteamet som via våre kontakter fikk ordnet plass for norske medier. En oppgave langt utenfor teamets oppdrag/oppgave, men som ble usedvanlig høyt verdsatt av de aktuelle mediene.

3.4.3 Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym undersøkelse i Analyzer

Det er gjennomgående svært positive tilbakemeldinger fra både utøvere og trenere/ledere i forhold til mediehandtering og presseattachéenes arbeid under gjennomføringen av OL.

Noen eksempler fra fritekstsvarene som følges opp i videre arbeid:

- Syntes det fungerte bra. Informasjonsrikt og ryddig for oss som ikke er vant med like mye presse under andre konkurranser.
- OK, hun var veldig tilgjengelig på telefon når man trengte det, men kunne gjerne hatt litt mer info fra henne før avreise, spesielt for oss som er fra en idrett hvor vi ikke er vant til media. Hadde også vært bra å ha henne tilgjengelig i Enoshima litt mer
- Ryddig i forkant. Kanskje hatt et informasjonsmøte med utøverne i forkant av OL, dette ligger nok på oss selv da vi har utøvere som er spredt ut over hele verden. Kunne ha vært litt mer tydelighet ift. hvem av mediene som hadde hvilke rettigheter til utøverne osv.
- Svært bra. Veldig tydelig og tilgjengelig.

*Jeanette Hegg Duestad skjøt en fantastisk finale i 10 meter lufrifle i sin OL-debut og endte på 4. plass. Nå ser hun mot OL i Paris i 2024.
Foto: Geir Owe Fredheim, NIF.*



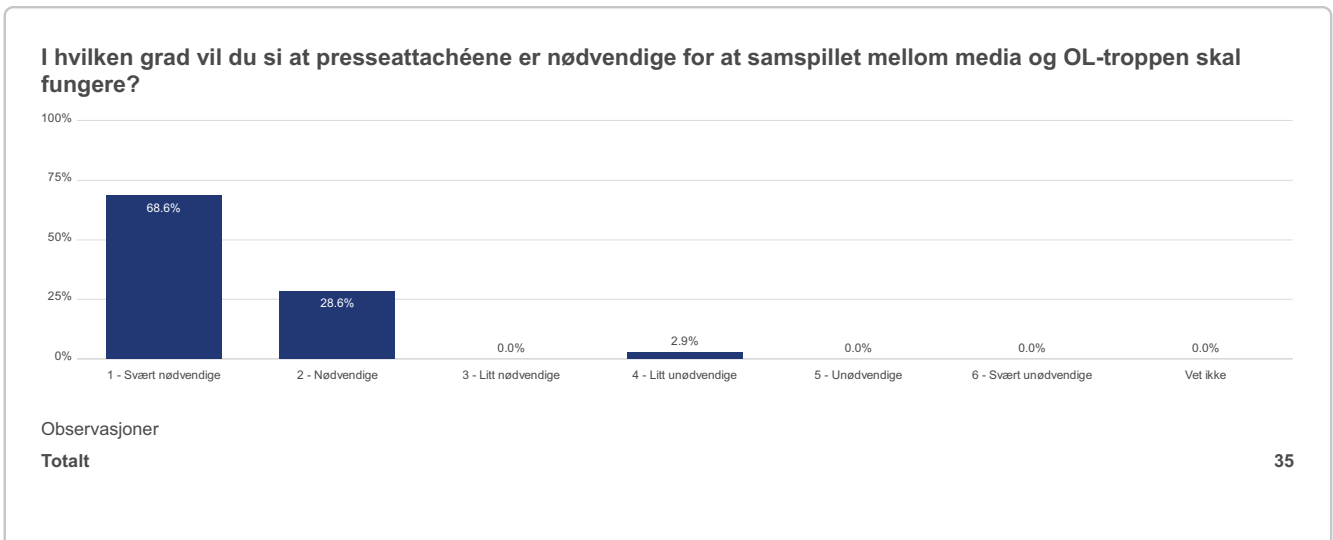


En av de viktigste nøklene til at det ble en god medieoperasjon var at presseattachéteamet var tidlig ute med planlegging og bestilling av mediemøter og mediemøteplasser.

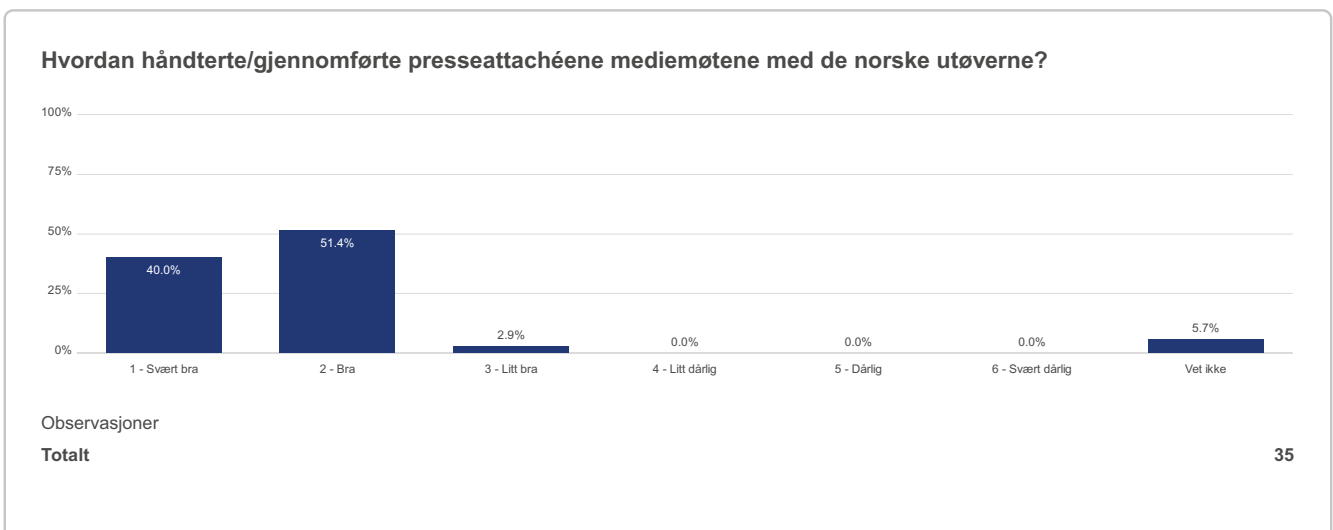
3.4.4 Tilbakemelding fra media fra anonym undersøkelse i Enalyzer

Ut fra spørsmålene i figur 10 og 11:

- I hvilken grad vil du si at presseattachéene er nødvendige for at samspillet mellom media og troppen skal fungere?
 - Hvordan håndterte/gjennomførte presseattachéene mediemøtene med de norske utøverne?
- Leser vi at det er en stor grad av enighet om nødvendigheten av presseattachéene og stor anerkjennelse av god håndtering av mediemøter med utøvere.



Figur 10.



Figur 11.

3.4.5 Læringspunkter

- Ta initiativ overfor NIF/Marked til en tydeligere avklaring i forkant av OL om hvordan overtramp av reklamereglene skal håndteres, slik at rollen som presseattaché ikke blir «utfordret» unødvendig i relasjonen. Presseattachéene skal være veiledere, tydeliggjøre bestemmelsene og påpeke feil, men teamet mener det må ligge til NIF/Marked å ha politirollen overfor forbundene.
- Bedre rolleavklaringer for oppfølging av brudd på antreks- og reklamereglene. I Tokyo kom det input/klager/bilder med regelbrudd fra en rekke ulike aktører i Olympiatoppens/NIFs system. Her bør andre rutiner etableres.
- Ta initiativ overfor rettighetshaver og involvere sjeflege, for på forhånd å avklare rammene og mulighetene/begrensningene for ENR, TV-kanaler uten TV-rettigheter. Dette gjelder i praksis NRK og TV 2, som ikke får TV-akkrediteringer til OL.
- Deling av informasjon på digitale flater slik at dokumenter alltid er oppdatert uten «mailrunder». Søke å finne digital medieguideproduksjon.

3.5 OLYMPISK OG PARALYMPISK AVDELING

3.5.1 Forberedelser

Avdelingen, under ledelse av Marit Myrmæl, har ansvar for planlegging og operativ gjennomføring med høy kvalitet for å sikre at utøvere og trenere har best mulige forhold for prestasjon under gjennomføring.

Planleggingen er forankret i en prosjektgruppe bestående av toppidrettssjef, leder av olympisk avdeling, sommeridrettssjef samt ledere for helse-team og presseattachéteam.

Det ble gjennomført en rekke inspeksjonsturer for å sikre elleve bosteder, precamps og godt samarbeid med organisasjonskomité og andre samarbeidspartnere i Japan. Det ble også gjennomført flere samlinger for Team Tokyo både med og uten utøvere. Covid 19 førte til ett års utsettelse, og det meste foregikk på Teams det siste året.

Avdelingen har erfaring, kunnskap og stort internasjonalt nettverk. Vi er bra på å prioritere og gjøre ting enkelt, hvilket fører til at vi kan håndtere mange oppgaver. Avslutningsfase OL og PL Beijing måtte planlegges parallelt med OL og PL Tokyo, hvilket var krevende.

For første gang hadde avdelingen også transportansvaret internt i avdelingen, ved Bjørn Sigurd Sommerfeldt. Tidligere har dette blitt ivaretatt av ekstern ressurs.

Olympiatoppen er god på samarbeid på tvers av avdelinger når det trengs. Vi fikk bistand fra flere avdelinger, og vi var tydelige på hvilke oppgaver vi ikke kunne ta ansvar for (CLO og precamps).

Samarbeidet med gjeldende særforbund opplevdes som godt. Covid-tiltak, kanselleringer av bosteder, transportutfordringer etc. ble løst på best mulig måte i tett samarbeid mellom OLT og forbundene.

3.5.2 Gjennomføring OL

Daglig ledelse, arbeidsfordeling og drift i Olympic Village Tokyo fungerte fint. Guro Lium var leiransvarlig, godt støttet av avdelingsleder Marit Myrmæl innledningsvis og i team med Bjørn Sigurd Sommerfeldt og Erlend Kirkesæther gjennom hele OL:

- Delvis kaotiske forhold med hensyn til testing og informasjon fra arrangør i starten var krevende, men det var likt for alle nasjoner.
- Vi hadde gode planer som gir forutsigbarhet, hvilket fører til at vi også takler de fleste uforutsette hendelser på en bra måte sammen med resten av troppen.
- Tilbakemeldingene i evalueringen fra idrettene var gode.

Vi hadde ti andre bosteder som fungerte fint, med unntak av Shinsayama Hotel, som var bosted for golf. I gjennomføringen ble det klart at utøverne i golf heller ønsket å bo i Olympic Village og ta den reisebelastningen det innebar. Større forpliktelse fra forbundets sportslige ledelse i forberedelsene er kommunisert, og dermed et læringspunkt her.

Transportopplegget fra arrangørens side var kritisk dårlig og fikk daglig kritikk fra alle nasjonene. Tross dårlige rammebetingelser fra arrangøren løste vi oppgaven bra med de bilene og sjåførene vi hadde til rådighet.

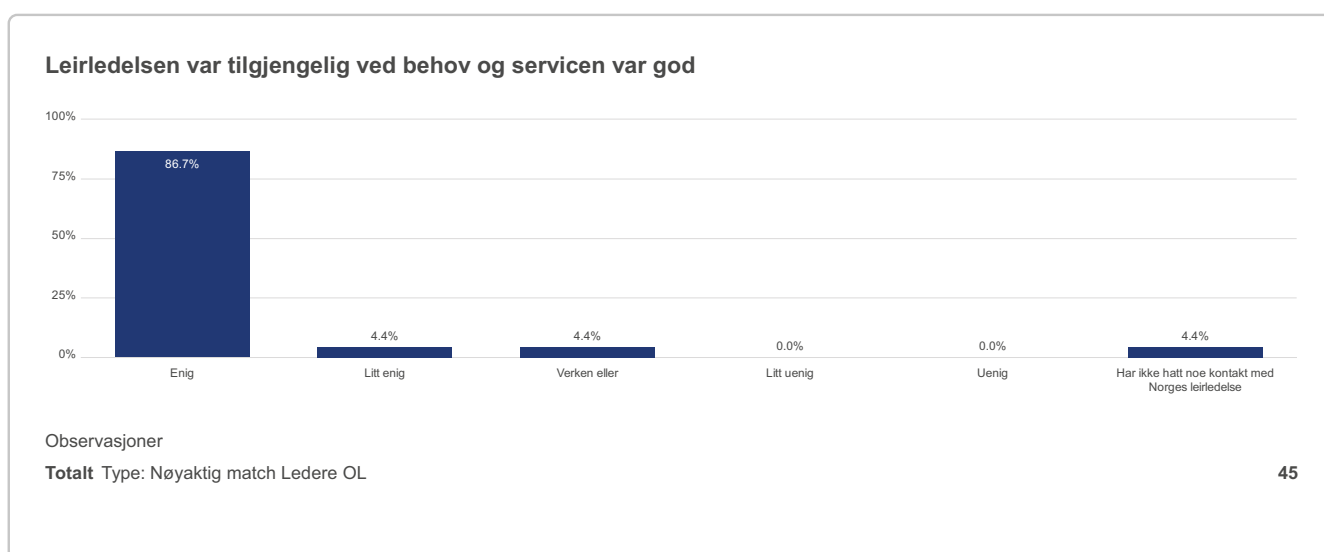
Alle hadde akkrediteringer som gjorde bolig, transport og mat etc. enkelt. Alle kunne av den grunn fokusere 100 % på den jobben som skulle gjøres for utøvere og trenere. Vanligvis har vi et stort prestasjonsteam uten gode akkrediteringer utenfor Olympic Village, hvilket er ressurskrevende og sjelden medfører gode løsninger for de det gjelder.



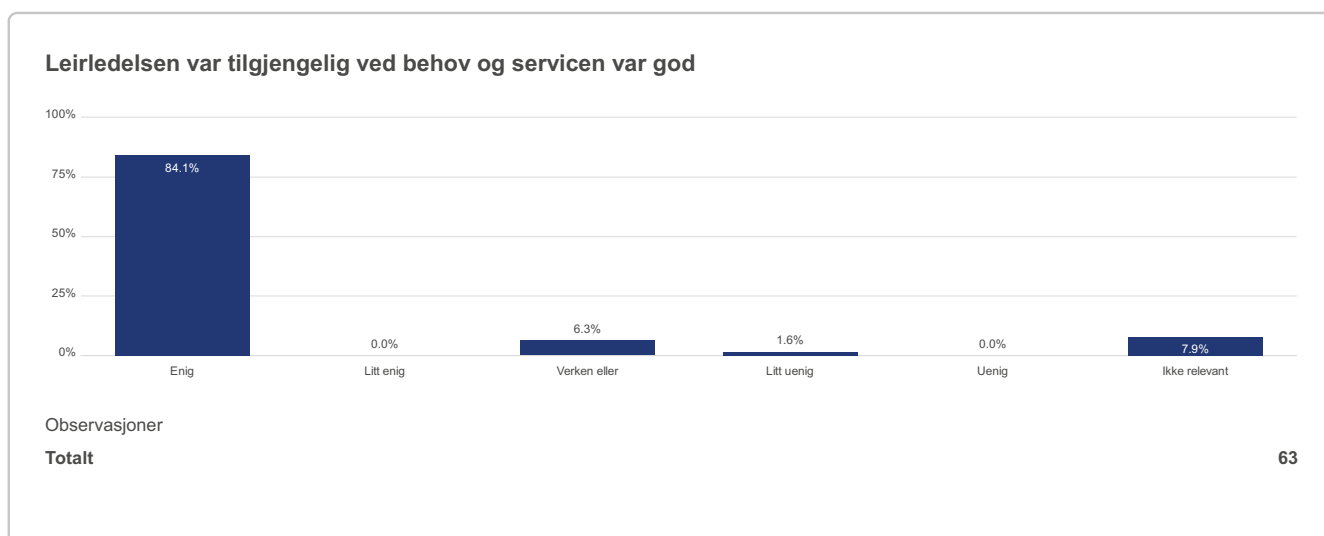
Avdelingen har erfaring, kunnskap og stort internasjonalt nettverk. Vi er bra på å prioritere og gjøre ting enkelt, hvilket fører til at vi kan håndtere mange oppgaver.

3.5.3 Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym undersøkelse i Enalyzer.

Som det kommer fram av figurene 12 og 13 under, mente 86,7 % av lederne/trenerne og 84,1 % av utøverne at leirledelsen var tilgjengelig og servicen god.



Figur 12: Tilbakemeldinger fra ledere og trenere.



Figur 13: Tilbakemeldinger fra utøvere.

Her er noen eksempler fra tilbakemeldinger i fritekst som gjelder reise til/fra Tokyo og transport under OL:

Ledere og utøvere:

- Reisen til og fra fungerte godt, men transporten under OL fungerte dårlig.
- Selve reisen var bra, men informasjonen i forkant var rotete og til dels mangelfull.
- Veldig bra på alle måter.
- Litt lenge med 10 timers mellomlanding i Frankfurt på vei til OL, men ellers greit.
- Kjipt å måtte vente i tre dager på hjemreise etter å ha røket ut.

3.5.4 Læringspunkter

- Prosjekt møtene har potensial til å gjennomføres på en bedre måte.
- Det foreslås at prosjektgruppen består av toppidrettssjef, sommeridrettssjef og leder Olympisk avdeling, og lager agenda i henhold til saker som trenger beslutning og strategiske vurderinger. Leder prestasjonsteam og leder Olympisk avdeling informerer sine team etter prosjekt møtene.
- For framtidige OL har vi lært at alle bosteder potensielt bør være i regi av arrangør for å sikre at vi faktisk har disse tilgjengelige under gjennomføring. Det samme gjelder precamps.
- Avdelingen er åpen for å ta et mer helhetlig ansvar for OL-prosjektene, men dette må sees i sammenheng med øvrige organisasjonsendringer og ressursfordelinger.
- Covid medførte at alle bostedene våre i egen regi ble kansellert. De fleste fikk vi tilbake, men alle restriksjonene gjorde at vi ikke kunne benytte dem som tiltenkt.
- Alle bostedene var kvalitetssikret over flere år av OLT-ressurser og idrettene som skulle bo der. Til tross for dette endte golfspillerne med caddier i Olympic Village. Hvordan unngå at dette skjer igjen?
- Profilerings/synliggjøring i Olympic Village var for dårlig og ble kommentert også av andre. For framtidige mesterskap må vi bli vesentlig bedre på dette. Det betyr at vi må skaffe oss profesjonell hjelp samt ressurser til dette.

3.6 OLYMPIATOPPENS PRESTASJONSTEAM OL

3.6.1 Forberedelser

Olympiatoppens prestasjonsteam utvikles i nært samspill med idrettene og alle tilgjengelige ressurser i Olympiatoppen gjennom forberedelsesarbeidet i hele syklusen fra ett OL til det neste OL. I tett dialog mellom sportsjefer/landslagssjefer, OLT-coach og de ulike fagteamene framkommer ønsker og behov for faglige ressurser i selve gjennomføringen av OL. Her, som i Olympiatoppens arbeid ellers, prioriteres de landslag og utøvere som har sterkest resultatpotensial.

Olympiatoppens prestasjonsteam består av helsepersonell, fagressurser, presseattachéer og OLT-coacher. Når det ble ett års utsettelse og stor uvisshet om hvordan gjennomføringen ville bli, utarbeidet vi ulike scenarier for gjennomføring med bakgrunn i hvilke behov som var tydeliggjort fra ulike landslag og utøvere.

Scenario 1:

Gjennomføring som tidligere OL med muligheter til å ha støtteapparat av ulik karakter boende på utsiden av arrangørens innkvarteringer (Olympic Village og sub-villages), dvs. på overnattingssteder organisert av Olympiatoppen. Disse ressurspersonene ville da ha adgang til leir gjennom gjestepass, noe adgang til treninger gjennom egne «training venue pass» og billetter til konkurransene, men måtte reise med kollektiv transport, taxi eller leiebiler.

Scenario 2:

Kun fullakkrediterte deltakere ville få tilgang til arrangørens innkvarteringer, tilgang på definerte treningsarenaer og konkurransearenaer. Antall akkrediteringer begrenses i forhold til utøverantall, dvs. i hovedsak ½ leder per kvalifisert utøver. Idrettene har ulik start på konkurranseprogrammet, så når en leder er ferdig med jobben og klar til hjemreise, kan akkreditering overføres til ny leder som ankommer senere.

Scenario 2 viste seg å bli det som ble gjeldende for gjennomføringen av OL. Derfor ble det helt avgjørende å bruke tid sammen med ulike fagressurser og idrettene angående følgende spørsmål:

- Hvilke ressurser er det avgjørende viktig å ha med i gjennomføringen av OL?
- Hvilke ressurser er det viktig å ha med i precamps?
- Hvem kan gjøre en god jobb med utøvere og trenere/sportssjefer hjemmefra, og hvordan forberedes eventuelt dette?

I forberedelsene gjennom pandemien jobbet OLT-coacher og mange fagressurser digitalt med ulike lag og utøvere, noe som ble en nødvendig og god praksis for å holde godt utviklingsfokus i den gitte situasjonen.

God dialog med fagansvarlige og deres medarbeidere, løpende dialog med sjeflege og sjeffysioterapeut samt diskusjoner i OLT-coachteamet som var i tett dialog med idrettene, bidro til sammensetningen av det endelige teamet. Olympiatoppens prestasjons-team består av flere team i teamet, innenfor områder som helse, presseattaché, OLT-coach, leirledelse og tverrfaglige team.

Forberedelser innenfor de ulike teamene når det gjaldt roller og oppgavefokus, ga grunnlag for effektivitet under gjennomføring. Gode avklaringer på hvem som gjør hva sammen med hvem, også på tvers av disse teamene, var viktig for forberedelsene. Videre var det viktig å øke både oppmerksomheten om og holdningene til det å kunne gi en håndsrekning ved ulike behov.

Precamper som siste del av forberedelsene

På grunn av både tidsforskjell og klima valgte de fleste idretter å være i precamp 5-10 dager før ankomst bosted og treningsfasiliteter der konkurransene skulle foregå. Olympiatoppen har i samspill med idrettene bidratt til tilrettelegging av precamper, og idrettene selv har også organisert egen precamp godt understøttet av Olympiatoppen.

Precamp i Fukuoka

I samarbeid med Sveriges Olympiska Kommitté (SOK) arrangerte Olympiatoppen precamp for håndball kvinner og menn, taekwondo, svømming og friidrett. Leirsjef i Fukuoka, Ingrid Bahr, var svært sentral i forberedelsene til denne precampen og i selve gjennomføringen. Ingrids gode og tydelige kommunikasjon med våre japanske kontakter i Fukuoka City gjorde at vi, til tross for ekstremt smittevern og omfattende regler fra byens myndigheter, fikk organisert en god precamp. En precamp med tilstrekkelige treningsfasiliteter, relativt korte avstander fra hotell til ulike anlegg, god standard på innkvartering og – ikke minst viktig – egen kokk som skapte både trivsel og matglede.

I løpet av precampen var OLT-coacher for håndball, taekwondo og friidrett til stede sammen med de

respektive idrettene. Videre var fagressurser fra ernæring og psykologi til stede. Av helseressurser hadde både håndball, svømming og friidrett sine egne fysioterapeuter og Olympiatoppen hadde lege der i teamet under hele precampen.

Når håndball reiste til Tokyo med landslag kvinner og landslag menn, var seks reservespillere (tre spillere tilhørende hvert lag) fortsatt igjen i Fukuoka sammen med en trener og en teamadministrator for å holde treningen i gang og være i beredskap ved eventuell skade/sykdom. I Tokyo var det ikke hensiktsmessig å være på grunn av det strenge smittevernet og svært reduserte muligheter for både trening og bevegelse utendørs.

Alle trenere og utøvere som var i Fukuoka, har i veldig stor grad meldt om positiv opplevelse og nytte av precampen der.

Precamp i Itako

Ro-landslaget hadde planlagt sin precamp i Tokyo med innkvartering utenfor Olympic Village i Shinagaa, organisert av Olympiatoppen. Bostedet fikk vi beholde. Men det var ikke anledning til å bruke arenaer til trening før tidligst fem dager før første konkurransedag. Dermed måtte roerne og Olympiatoppen lete etter alternative steder for precamp. Man måtte ha nok dager for akklimatisering til tid og klima samt kunne komme på vannet for å ro. Med Tonje Hinze i førersetet for Olympiatoppen, og med god hjelp fra den norske ambassaden i Tokyo og den svenske OL-ledelsen, fikk Olympiatoppen en avtale med Itako City. Roerne fikk tilgang til roarena og hotell i Itako både for OL-roerne og senere for vår PL-roer, og tilbakemeldingene fra roerne angående precampen er svært gode.

Andre precamper organisert av idrettene selv

Padling fikk organisert sin precamp i samarbeid med det japanske padlerforbundet. Triatlon organiserte sin precamp i samarbeid med det japanske triatlonforbundet. Begge idrettene beskriver precampen som svært vellykket. Noen få idretter valgte å gjøre noe av tidsakklimatiseringen på hjemmebane og kom til Olympic Village fem dager før første konkurranse i egen idrett, eksempelvis sandvolleyball. Sykkel landevei herrer var i Spania, landevei kvinner var i Italia, sykkel bane var på Mallorca, og BMX sykkel var i Portugal.

3.6.2 Gjennomføring

I underpunkt om gjennomføring i kapitlene om OLT-coach, fagavdelinger, helseavdeling, media samt olympisk og paralympisk avdeling sies det meste om hvordan teamene som utgjorde OLTs prestasjonsteam, arbeidet i gjennomføringen.

Sommeridrettssjefen, som overordnet leder av OLTs prestasjonsteam, var i løpende kontakt med alle involverte i disse teamene gjennom OL, uten at det ble organisert felles møteaktivitet for alle. OLT-coachenes nærhet til det enkelte landslag, enten fysisk der idrettene var, eller i form av avtalt oppfølging og kontakt digitalt, var en kvalitetssikring for at alt fungerte tilfredsstillende for de ulike landslagene og utøverne.

3.6.3 Læringspunkter

I all hovedsak ligger læringspunktene som også gjelder Olympiatoppens prestasjonsteam, listet opp innenfor hver avdeling. Det vil alltid være en avveining hvilke ressurser som skal prioriteres fysisk inn i et slikt team for selve gjennomføringen av OL.

Enda grundigere diskusjoner med det enkelte landslagsmiljø om hva som er utøvernes behov, er avgjørende viktig. Spørsmål som fortsatt må stilles i forberedelse til nye leker:

- Hvilke ressurser vil utgjøre en forskjell for hvilke utøvere?
- Er det spesifikke behov fordi det er OL?
- Hvilke behov er det i andre konkurranser i forberedelsene til OL?
- Hvem kan jobbe med hvilke utøvere/trenere, på hvilken måte?

Hermann Tomasgaard med bronse i laserklassen i seiling. Norges første individuelle herremedalje i seiling på 25 år. Foto: Heiko Junge, NTB



Evaluering av OL fra idrettene gjennom Enalyzer

Vi har valgt å ta inn noen konkrete tilbakemeldinger fra undersøkelsen i de ulike kapitlene.

I etterkant av undersøkelsen ser vi at vi kan få enda mer nytte av en slik undersøkelse om vi splitter opp sportssjefer/trenere og andre mer administrative ledere for å få to rapporter i stedet for én samlet. Helse har sin egen undersøkelse, hvor idrettens egne helsemedarbeidere og Olympiatoppens helseressurser har svart.

Svarprosenten gjennom Enalyzer er tilnærmet lik for utøvere og trenere/ledere, ca. 68 %. Vi ønsker å motivere og forplikte enda sterkere for å øke svarprosenten både blant utøvere og ledere. I figur 14 på side 37 har vi sammenstilt svar fra trenere/ledere og utøvere på noen av spørsmålene, og vi finner interessante tall vi vil følge opp videre.

På spørsmålet om antall OL-deltakelser ser vi her at det er svært mange utøvere som var i sitt første OL. Av trenere/ledere var det i underkant av halvparten som var i sitt første OL.

Når det gjelder måloppnåelse, er det spennende å jakte videre på potensialet hos utøvere som er relativt ferske i OL-sammenheng og har høye ambisjoner, men ikke nådde sine mål i Tokyo. De fleste er på full fart med forberedelser til Paris 2024. Det ser ut til å være noe flere trenere/ledere enn utøvere som er fornøyd med sin egen innsats. Det er også interessant å dykke litt dypere ned i.

Når det gjelder Covid-innvirkning på trening og konkurranser, er vi noe overrasket over at det ikke er større svarprosent for innvirkning «i stor grad» på konkurranseaktivitet, når vi vet at mange konkurranser ble avlyst i en lang periode. Tallene er noe ulike mellom utøvere og trenere/ledere, og dette kan skyldes at merarbeidet med endringer og tilpasninger ble gjort av trenere/ledere. Disse tallene er mer differensiert når vi har evaluering med den enkelte idrett.

At uttaksprosessen oppleves forskjellig av utøvere og ledere/trenere, er naturlig utfra de to ulike rollene. Samtidig er det bra å gå nærmere inn på dette innenfor det enkelte landslagsmiljø for å se om det er noe vi i Olympiatoppen bør øke oppmerksomheten vår på i samspeilet med idrettene. Tilbakemeldingene på troppens klespakke er ulik fra utøvere og trenere/ledere. Det kan tyde på at utøverbehov kan etterspørres i noe større grad.

Eivind Henriksen kaster slegge 81,58 meter, det blir sølvmedalje i Tokyo og ny norsk rekord.
Foto: Dylan Martinez, Reuters/NTB



Figur 14: Sammenligning av svar fra utøvere og trenere/ledere OL- Analyser

SPØRSMÅL	UTØVERE	TRENERE/LEDERE
Antall OL	73 % -1. OL , 19 %-2. OL, 5 %-3. OL, 3 %-4. OL	43 %-1. OL , 19 %-2. OL, 10 %-3. OL, 12 %-4. OL, 16 %-5. OL
Måloppnåelse	21 % ja, 76 % nei , 3 % ingen mål	28 % ja, 44 % noen mål*, 28 % nei (* ledere kan ha flere utøvere)
Fornøyd med egen innsats	50 % ja , 24 % litt, 26 % ikke	62 % ja , 23 % litt, 5 % verken eller
Covid-19 innvirkning på trening	13 % i stor grad, 36 % i noen grad	13 % i stor grad, 52 % - i noen grad
Covid-19 innvirkning på konkurranseaktivitet	13 % i stor grad, 39 % i noen grad	12 % i stor grad, 57 % i noen grad
Uttaksprosess -> ryddig/tilfredsstillende	68 % enig , 9,5 % litt enig, 4,8 % verken eller, 14,3 % litt uenig	98 % enig , 2 % litt enig
Uttaksprosess -> optimal oppladning	59 % enig	82 % enig
Klær - fornøyd?	49 % enig, 24 % litt enig	53 % enig, 33 % litt enig



*Anders Mol og Christian Sørum med Norges første OL-gull i sandvolleyball noensinne.
Foto: Geir Owe Fredheim, NIF.*

Oppsummering OL

Rio 2016 endte med fire bronsemedaljer, to i roing, en i bryting, alle menn, pluss håndball kvinner. Etter grundig evaluering og nye målsettingsprosesser sammen med idrettene for Tokyo OL, landet vi på dobling av antall medaljer, 8 medaljer.

Rio 2016 endte med fire bronsemedaljer: to i roing, én i bryting (alle menn) pluss håndball kvinner. Etter grundig evaluering og nye målsettingsprosesser sammen med idrettene for Tokyo-OL landet vi på en dobling av antall medaljer til åtte. Fortsatt domineres medaljefangsten av mannlige utøvere. Av de åtte medaljene i Tokyo ble sju tatt av menn, pluss, også denne gang, håndball kvinner. At vi ved dette OL nådde troppens målsetting og i tillegg fikk ni plasseringer topp åtte, gir energi og inspirasjon i forbedringer mot Paris. I plasseringer topp åtte hadde vi fem kvinnelige utøvere, noe som igjen viser medaljepotensial.

Flere idretter gir like muligheter for kvinner og menn, og mange har felles landslag. Likevel har vi fortsatt en viktig jobb å gjøre innenfor mange idretter for å møte kvinners spesifikke behov for å kunne prioritere toppidrettssatsing høyt nok og lenge nok til å nå internasjonalt toppnivå. Her vil også en økning av kvinnelige trenere i flere trenerteam kunne gi en positiv effekt for utøverutvikling. I OL-troppen i Tokyo var det svært få kvinnelige trenere. Håndball kvinner hadde én kvinne i trenerteamet, i friidrett var det én kvinnelig personlig trener, dvs. to kvinnelige trenere i en norsk tropp med totalt 44 trenere.

Ambisjoner om en ytterligere økning i antall medaljer i neste OL kommer tydelig fram i idrettens målsettingsarbeid, som er godt dokumentert gjennom Olympiatoppens kartlegging av idrettens toppidrettsarbeid. Denne kartleggingen dokumenterer blant annet dagens status, mål for kommende OL-syklus, organisering og utviklingsfokus. Olympiatoppens oppgave er å styrke idrettens arbeid innenfor

kjerneoppgavene: daglig treningskvalitet, relasjoner i prestasjonsteamene, konkurranseforberedelse og -gjennomføring.

Videre utvikling forutsetter tilstrekkelig ressurstilgang både faglig og økonomisk. Særlig idretter med svært små markedsinntekter vil ha store utfordringer med å finne økonomi til en satsning for å nå verdenstoppen.

Støtten fra KUD til dekking av merkostnader på grunn av ett års utsettelse av OL ga idrettene og utøverne god mulighet til å opprettholde kvalitet i forberedelsene til Tokyo.

Olympiatoppen engasjerer seg i samspill med flere av de små idrettene i arbeidet for å skaffe mer ressurser til toppidrettsarbeidet. Prosjekt «Summit 2024» er i utvikling og kan bidra til en viss styrking av økonomien.

De fleste sommeridretter har fortsatt mange utøvere som ikke har tilstrekkelig økonomi til å prioritere idretten høyt nok til å hevde seg i konkurransen mot utøvere fra andre nasjoner for å kunne kjempe om medaljer i internasjonale mesterskap.

Til tross for covid-pandemiens begrensninger i flere sammenhenger er vi godt fornøyd med at Olympiatoppens treningssenter har vært åpent og tilgjengelig for stipendutøvere og senior landslagstøttere. Disse utøverne har vært prioritert i forberedelser til Tokyo og videre til OL og PL i Beijing. Ulempen med det strenge smitteregimet er at unge utøvere ikke har hatt tilgang til Olympiatoppens treningsfasiliteter, dette er uheldig i det lange løp.

*Aida Dahlen med Norges første
bronsemedalje i Paralympics i Tokyo.
Foto: Torstein Bøe, NTB*



Paralympiske Leker - PL

6.1 OLT-COACH

Disse OLT-coachene var primærkontakt for følgende paralympiske idretter:

Roger Gjelsvik	Hanne Haugland	Michael Jørgensen	Petter Thoresen	Hanne Staff	Cato Zahl Pedersen
Sykkel	Friidrett Bordtennis	Badminton	Svømming	Roing	Rytter Skyting

OLT-coachene har i de fleste tilfeller oppfølging av både OL-idretten og PL-idretten inn mot ett og samme forbund. Unntaket har vært skyting, hvor Dag Kaas har fulgt opp OL-landslaget og Cato Zahl Pedersen har fulgt opp para skyting. I ny syklus inn mot Paris 2024 vil Dag Kaas være OLT-coach for skyting totalt. Olympiatoppen har samarbeidsavtale med noen idretter basert på prestasjonsnivået i paraidrettene. Dette gjelder bordtennis, rytter og badminton. Innenfor disse idrettene er ikke de funksjonsfriske på et høyt nok internasjonalt nivå til å kvalifisere seg til samarbeidsavtale med Olympiatoppen. Det var kun rytter, sprang, som ved denne anledning kvalifiserte seg for deltakelse i OL, men er fortsatt ikke på et høyt nok nivå.

6.1.1 Forberedelser

Forberedelse til Paralympics foregikk parallelt med forberedelse til OL. Det vil si at OLT-coachene i stor grad kjører tilsvarende prosesser inn mot de ulike paralandslagene og utøverne der, som inn mot OL-lagene med tilhørende utøvere. Se tilsvarende beskrivelse i kapittel 3.12.1.

om primærkontakt og sparringpartner for sportsjefer og landslagstrenerer har OLT-coach et ansvar for å utfordre og støtte sportssjefer og landslagstrenerer til å bli konkrete på utviklingsområder og oppgaver utøvere og landslag vil jobbe med i sin

prestasjonsutvikling mot nye mål. OLT-coach har ansvar for å lede og koordinere de fagressursene som den enkelte idrett får tilgang på. Tilgang på fagkompetanse defineres etter idrettens og utøvernes sesongevaluering samt løpende evalueringer gjennom sesongen.

Innenfor de ulike idrettene er det relativt få parautøvere. Det betyr at det er små landslag som er ganske så ulikt organisert. Innenfor rytter bor de to sterkeste utøverne i Danmark, og det var disse to som kvalifiserte seg for Tokyo. Oppfølging både fra landslagsledelsen og Olympiatoppen har i stor grad vært samlingsbasert.

I sykkel hadde vi én utøver, og hun bor i Canada. Hun var relativt fersk i internasjonal konkurransesammenheng og fikk delta i Tokyo gjennom innvilgelse av «bipartite»-søknad.

Så har vi de mange andre utøverne som bor i Norge, og her har det vært gode muligheter for faglig oppfølging både sentralt og regionalt for å styrke den daglige treningskvaliteten. Dette gjelder spesielt bordtennis, badminton og svømming.

Kun én idrett, roing, hadde full integrering av OL- og PL-utøvere med samme landslagstrenerer i nært samspill med OLT-coach og et tverrfaglig fagteam i forberedelser over lang tid.

Skyting er nå den neste idretten som framover mot Paris 2024 har organisert en modell med full integrering.

Et sentralt forbedringspunkt etter Rio var at OLT-coachene i enda større grad skulle stimulere til utvikling av en sterkere toppidrettskultur innenfor paramiljøene med grundigere målprosesser og tydeligere konsekvenser for kvalitet i daglig trening og prioriteringer totalt. Etter Tokyo har den enkelte OLT-coach evaluert sitt arbeid og samspill med de ulike idrettene med sikte på ytterligere forbedring av videre arbeid, se OLTs utviklingsmodell under kapittel 3.1.1.

I forberedelsesperioden fram til pandemien og nedstengelsen kunne OLT-coacher og fag være tett på idrettene gjennom ulike samlings- og konkurranseaktiviteter med innsats inn mot prioriterte utviklingsoppgaver. Grundighet i evalueringsprosesser, målprosesser og prioriteringer i treningsarbeidet kjennetegnet i stor grad de idrettene som lyktes. Pådriv i slike prosesser er en viktig oppgave for OLT-coach. Olympiatoppens kjerneoppgaver ligger i å styrke både enkeltutøvere og lag gjennom, se kapittel 3.1.1.

Når pandemien medførte hjemmekontor og avlysning av samlinger og konkurranser, økte OLT-coachene sin oppfølging gjennom telefonkontakt og teamsmøter både med sportssjefer/landslagssjefer og OLT-fag. Teamet av OLT-coacher intensiverte fellesmøter på Teams for utveksling av erfaringer, utfordringer og mulige løsninger i situasjoner for våre ulike landslagsmiljø. Det var en utfordrende situasjon, og det var viktig å være på hugget for å holde trykket oppe i forberedelsene til Tokyo.

Samspillet mellom OLT-coach, den enkelte sports-sjef/landslagssjef og Olympiatoppens fagressurser har innenfor mange idretter fått en god struktur, men her kan vi fortsatt bli bedre, både i OLT-coachrollen og innenfor konkrete landslag.

I de siste forberedelsene var alle coachene involvert i diskusjoner og planlegging av hvilke OLT-coacher og hvilke fagressurser som skulle delta i gjennomføring av Paralympics i Tokyo. Begrenset tilgang på akkrediteringer la her, som i OL, føringer for prioriteringer.

Hva er viktige forberedelser? Når det ikke er mulig med fysisk tilstedeværelse under gjennomføring, hvordan kan oppfølgingsbehov da dekkes, eksem-

pelvis per telefon, Teams og tilsvarende? Her ser vi i ettertid at prioriteringene kunne vært noe annerledes, og vi tar det med i forbedring og læring inn mot Paris 2024.

6.1.2 Gjennomføring

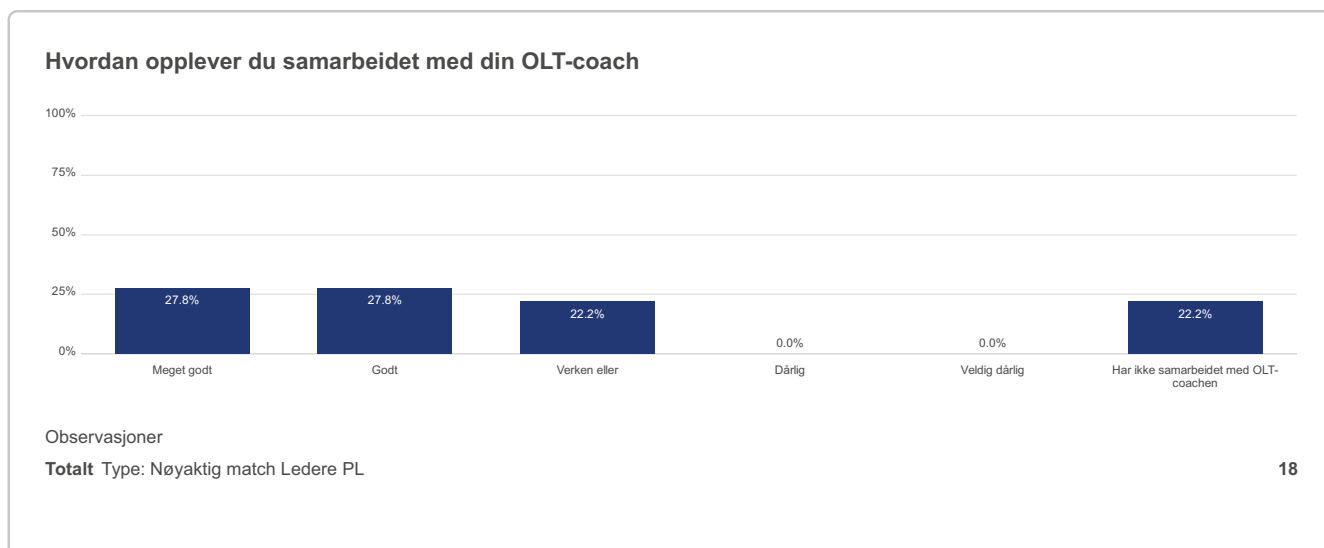
Da Tokyo-arrangøren bestemte at alle ledere måtte være fullt akkreditert for å kunne gjøre en jobb under gjennomføring, ga det klare begrensninger for OLT-coachdeltakelse i gjennomføring av Paralympics. Det viktigste fokuset var å prioritere helseressurser, fagressurser og hensiktsmessig leirledelse som kunne støtte best opp under utøvere og treneres behov både i precamp og i selve gjennomføringen av PL. Med dette hensyn ble derfor coachrollen begrenset i fysisk tilstedevær i gjennomføringen. Samtidig var planen at sommeridrettssjef med overlapping av toppidrettssjef skulle styrke troppens lederskap. Her ble dessverre sommeridrettssjefen hjemme på grunn av sykdom. Selv om toppidrettssjefen reiste til Tokyo noen dager tidligere enn planlagt, kjenner vi at vi her skulle hatt en bedre plan B.

Friidrett, bordtennis og svømming var i precamp i Fukuoka, og her var OLT-coach svømming innom helt på tampen og så med videre inn til Tokyo.

OLT-coacher som var hjemme i Norge, hadde avklart med sine idretter/landslagstrenerer aktuelle behov og ønsker for kontakt under gjennomføring. Det ble løst på litt ulike måter.



Forberedelse til Paralympics foregikk parallelt med forberedelse til OL. OLT-coachene har i stor grad tilsvarende prosesser inn mot de ulike paralandslagene som inn mot OL-lagene.



Figur 15.

6.1.3 Tilbakemelding fra idrettene gjennom anonym undersøkelse i Analyzer

Når vi av figur 15 kan lese at det er 22 % som ikke har hatt kontakt med OLT-coach, skyldes det at spørreundersøkelsen gikk til alle lederne fra idrettene, f.eks. fysioterapeuter og assistenter, og de har ikke den type kontakt som landslagstrenerne/sportssjefer har. Det var ti trenere i PL-troppen. I likhet med beskrivelsen fra OL vil vi følge opp videre utvikling av OLT-coachens arbeid i samspill med idrettene og interne OLT-ressurser.

Eksempler på noen fritekstsvar, som følges opp for læring og forbedring:

- Støtten vi mottok var god nok, men kunnskap om paraidrett må utvikles videre
- Har til tider hatt liten kontakt/dialog. Opplever at OL-deltakerne prioriteres foran PL-utøvere.
- Er litt usikker på hvilken rolle coach egentlig har, men har enkelte ganger hatt behov for forståelse/støtte i forhold til egen situasjon uten å få det. Synes også at coach bør være tettere på daglig treningskvalitet og at pågående prosesser fører til måloppnåelse.

6.1.4 Læringspunkter

Læringspunktene er i stor grad de samme som i punkt 3.2.4 supplert med første kulepunkt her.

- Øke innsikt og kompetanse i paraidrett generelt og spesifikt for konkrete idretter og utøvere
- Fortsatt behov for bedre struktur og ledelse av fagteam fra flere OLT-coacher
- Fortsatt behov for tydeliggjøring av OLT-coachrollen og forventningsavklaringer inn mot noen av idrettene og internt i OLT
- Involvere og forplikte sportssjefer/landslagssjefer bedre i evalueringprosesser og i det helhetlige ansvaret for den totale prestasjonsutviklingen innenfor noen av idrettene
- Trekke inn faget idrettscoaching tidligere i lagprosesser i de idretter hvor kulturutvikling og lederskap henger etter den standarden norsk toppidrett ønsker å kjennetegnes av.
- Frigjøre sommeridrettssjef fra noen oppgaver for å få mer tid til ledelse av OLT-coachene

6.2 FAGAVDELINGENE

Fagressursene i Olympiatoppen består av sju avdelinger: utholdenhet, kraft/styrke, motorikk og ferdighetsutvikling, ernæring, psykologi, idrettscoaching og teknologi. Avdelingene jobber tverrfaglig inn mot utøvere, og særlig har Olympiatoppens klimarom vært et vellykket område for tverrfaglig samarbeid foran PL i Tokyo. Fag har i større eller mindre grad vært involvert i de fleste trenere og utøvere som deltok i PL.

6.2.1 Forberedelse

Forberedelsene til PL i Tokyo ble noe annerledes enn tidligere på grunn av pandemien, og nesten 70 % av trenere og utøvere mener at pandemien i «noen grad» eller «stor grad» har påvirket muligheten til å trene, jf. svar i Analyser. Likevel har Olympiatoppens lokaler og fagansatte vært tilgjengelig for trenere og utøvere i forberedelsene til PL. Pandemien har imidlertid gjort det vanskeligere å være til stede på konkurranser og samlinger.

Tilbakemeldinger fra fag:

- 1) Covid-situasjonen gjorde det noe vanskeligere å være tett på og bli med idrettene på grunn av karantener og begrensinger i antall personer. Dette har gjort det noe mer krevende å holde tett kontakt med trenere og utøvere.
- 2) Tidligere koblet på utøvere og trenere. I enkelte tilfeller er det ønske fra fag om å være tidligere i kontakt med utøvere og trenere. Det blir noen «ad hoc»-løsninger i enkelte tilfeller fordi fag kommer sent i gang med forberedelser. Det er også et ønske fra enkelte idretter at de som er tett på, er det over en lengre periode.
- 3) Teamet må samkjøres hyppigere. Det er et ønske fra fagteam om å samkjøre teamet rundt PL-utøverne i større grad. Her må coach og fagteam jobbe tettere i oppfølging og følge opp kontakt med aktuelle utøvere.
- 4) Varmerommet – se rapport for OL.
- 5) Idrettene må systematiseres. Det ser ut til at idrettene/PL-trenerne har litt å hente på systematisering og treningsplanlegging. Her er det noen hull med hensyn til å forberede seg på best mulig måte inn mot mesterskap.

6.2.2 Gjennomføring

Det var få personer fra fag til stede under gjennomføring av precamp og PL grunnet covid-situasjonen. Inntrykket er at idrettene var fornøyde med treningsfasilitetene og sine forberedelser til PL. Fam Lockert fra idrettspsykologisk avdeling og Anu Koivisto-Mørk fra ernæringsavdelingen var med i forberedelsene for noen av idrettene (precamp i Fukuoka) og gjennomføringen av PL i Tokyo.

6.2.3 Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Analyser

Forberedelse trenere og ledere, se figur 16.

Som figuren viser, har 83 % av trenere/ledere som har svart, benyttet OLTs treningsavdeling og fagpersoner i forberedelsene til PL, hvorav 39 % svært ofte og 44 % i noen grad. Dette fordeler seg på de ulike fagområdene.

Forberedelse utøvere, se figur 17.

Blant utøverne har 75 % av dem som har svart i undersøkelsen, hatt oppfølging fra fagpersoner i OLTs treningsavdeling i forberedelsene til PL. Oppfølging fra fagressurser i Olympiatoppen fordeler seg på de ulike fagområdene.

Eksempler på svar fra fritekst i analysen:

Generelt: 13 trenere/ledere og 8 utøvere ingen kommentarer, positive tilbakemeldinger.

- Trener: god oppfølging i Oslo
- Utøver: ønsker bedre treningstilbud andre steder enn Oslo.

Idrettspsykologi: 10 ingen kommentarer

- Trener: jobbe tettere mot konkurransegjennomføring

Idrettscoaching: 9 trenere/ledere og 10 utøvere ingen kommentarer

- Trener: mange gode dialoger
- Utøver: fungerer bra når i Oslo, men utøverne tar det ikke med seg videre

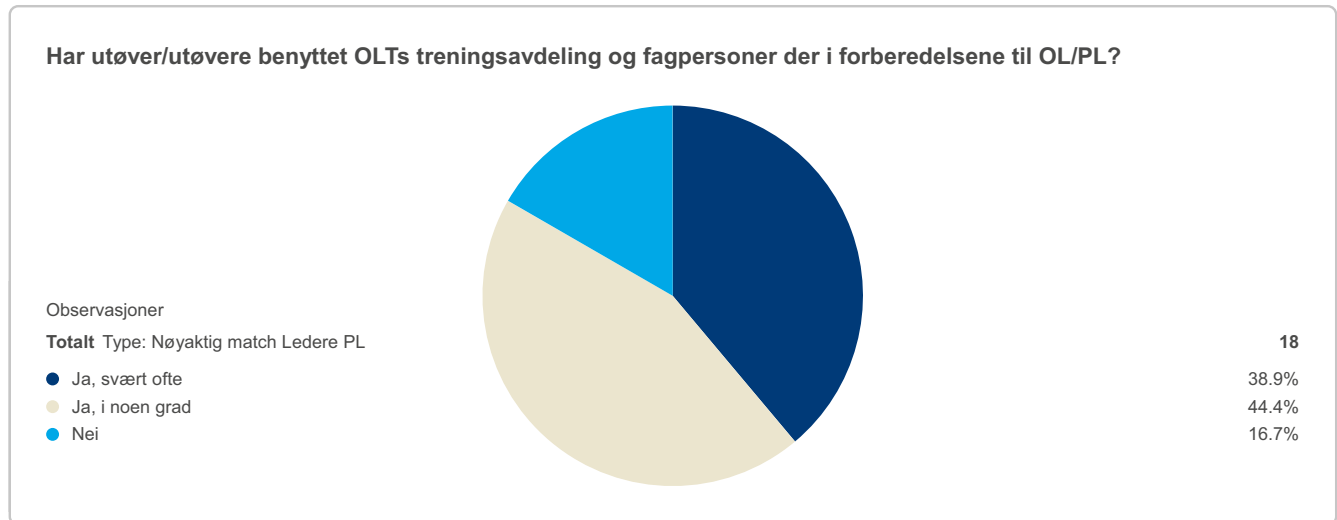
Ernæring: 11 trenere/ledere og 6 utøvere ingen kommentar.

- Fornøyd med oppfølging
- Trener: dårlig kommunikasjon mellom fag og trener og litt lite innblikk i hva som gjøres.

Teknologi: 12 trenere/leder og 11 utøvere ingen kommentar.

- Trener: kjenner ikke til avdelingen og hva de kan bidra med.

Figur 16.

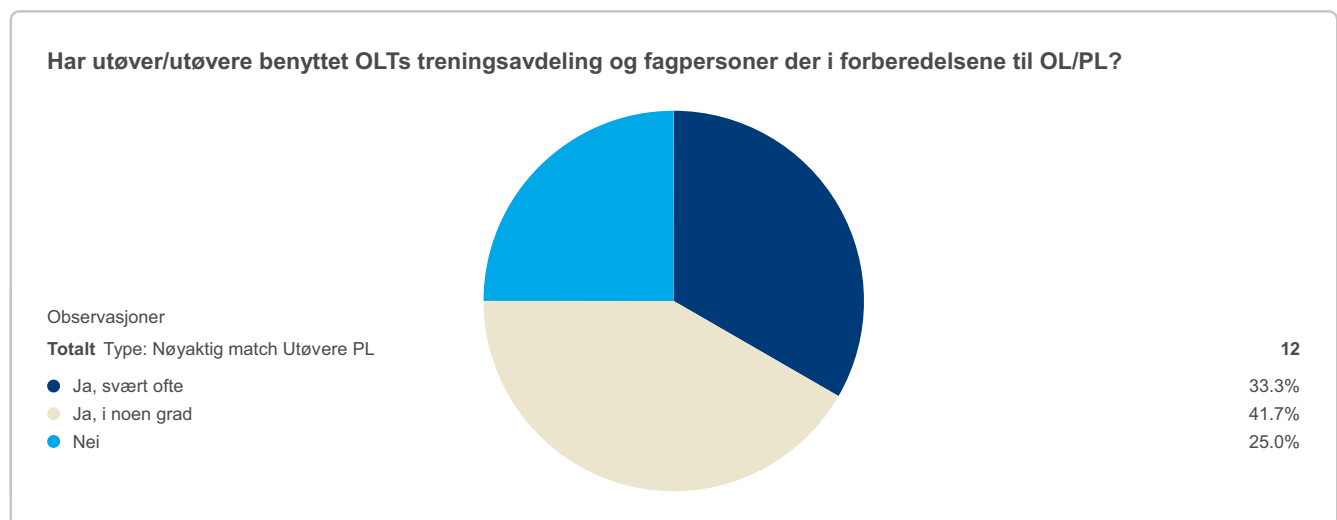


FORDELING PÅ DE ULIKE FAGOMRÅDENE:

Systematisk testing	Idrettspsykologi	Idrettscoaching	Ernæring	Teknologi
Månedlig: 21,4 % 1-3 ggr per år: 28,6 % Aldri: 50,0 %	Ja: 42,9 % Kun utøvere: 42,9 % Nei: 14,3 % Vet ikke: 0,0 %	Ja: 57,1 % Nei: 42,9 %	Ja: 61,5 % Nei: 15,4 % Vet ikke: 23,1 %	Ja: 15,4 % Nei: 61,5 % Vet ikke: 23,1 % *)

*) Mange har ikke informasjon om teknologiavdelingen

Figur 17.



FORDELING PÅ DE ULIKE FAGOMRÅDENE:

Testing	Idrettspsykologi	Idrettscoaching	Ernæring	Teknologi
Månedlig: 0,0 % 1-3ggr per år: 50,0 % Aldri: 50,0 %	Ja: 45,5 % Nei: 45,5 % Vet ikke: 9,1 %	Ja: 45,5 % Nei: 54,5 %	Ja: 63,6 % Nei: 27,3 % Vet ikke: 9,1 %	Ja: 9,1 % Nei: 54,5 % Vet ikke: 36,4 %

6.2.4 Læringspunkter

- Tettere på:
 - Benytte telefon, e-post og tilsvarende kanaler når det er vanskelig å møtes fysisk, være mer proaktive
 - Teamleder og coach må samle teamet oftere for «fot i bakken»-møter
- Tidligere koblet på:
 - Fag bør være tidligere i kontakt med aktuelle PL-utøvere.
 - Viktig at aktuelle utøvere og trenere tidlig melder fra til coach om behov for bidrag
- Systematisering i treningshverdagen:
 - Enkelte trenere og idretter kan ha nytte av hjelp til å strukturere treningsplanlegging og konkurranseforberedelser. Dette er viktig at fagteam og coach fanges opp tidlig, slik at tiltak kan settes inn.
- Teknologiavdelingen:
 - Mer informasjon om avdelingen og mulighetene som finnes i dagens teknologi
- Ernæringsavdelingen:
 - De fleste veldig fornøyd og stort sett vært tett på, men må inkludere trener mer i arbeidet/tiltak som gjøres med utøvere

6.3 HELSEAVDELINGEN

Hilde Moseby Berge var PL-troppens sjeflege og leder av troppens helseteam. Fra OLT var i tillegg fysioterapeut Hilde Gjelsvik med. Ytterligere to fysioterapeuter fra idrettene var med i troppens helseteam.

6.3.1 Forberedelser

Fokus og prioriterte tiltak

- Overordnet organisering, kunnskapsinnhenting og strategi.
- Videreutvikle spørreskjemaer for helseundersøkelser som har vært tilbudt alle på longlist.
- Systematisere innsamlede helsedata og følge opp de største helseutfordringene, blant annet kartlegging av benmineraltetthet sammen med klinisk ernæringsfysiolog.
- Registrering og oppfølging av sykdom og skader gjennom Athlete Monitoring (AM).
- Parafagmøter og parafagressursmøter, ledet av sjef-fysio og klinisk ernæringsfysiolog.
- Helseteammøter sammen med OL med fokus på forventede helseutfordringer i Tokyo og teambygging.

- Samarbeid med fagavdelingen om tidsakklimering og varmeakklimering i praksis.
- Vaksinerer alle utøvere og støttepersonell på longlist mot Covid-19.
- Mye tid de siste månedene ble brukt til å følge med på utviklingen av Covid-19-pandemien og hvordan smitte skulle forebygges før og under lekene.
- I lag har helsepersonell også hatt fokus på forebygging og belastningsstyring, døgnrytme/søvn, måltidsstyring og psykososiale faktorer.
- Helseundersøkelser av alle aktuelle, mot slutten også via elektroniske spørreskjemaer på AM.
- Rask oppfølging av fysioterapeutene av muskel- og skjelettplager som ble rapportert i AM.
- Etablert samarbeid med Aker sykehus for behandling av redusert benmineraltetthet.
- Parafagmøter med gode forelesere utenfra som har gitt oss utvidet innsikt i enkelte funksjonsnedsettelse, både fysisk og mentalt. Dette gjør oss mer målrettet i våre tiltak.
- Overgang til nettbaserte løsninger for helseteam-møter sammen med OL så lenge fysiske møter ikke var mulig. Også digitalt «bli kjent» helseteam-møte i forkant for PLs helseteam.
- Godt fokus på varme- og tidsakklimering i forkant.
- God informasjon til helseteamet i forkant tross uoversiktlig og uforutsigbar tid.
- Alle ble vaksinert takket være godt samarbeid mellom mange parter.
- Tilstedeværelse i treningshverdagen og under mesterskap har vært nyttig, men begrenset.

Hva kan bli bedre?

- Helse er et essensielt fag også inn mot prestasjon, og lege bør ha fast plass i lederteam slik at nødvendige medisinske forhold kan ivaretas.
- Forventningsavklaring til idrettene om at uttak til PL også innebærer en vurdering av helserisiko forbundet med lange reiser og mulighet for medisinsk hjelp i arrangørland. Med dette følger en anerkjennelse av behov for gjentatt helseevaluering av enkelte utøvere.
- Alle på longlist, spesielt de som skal konkurrere i varmen, får tilpassede varmeakklimeringstiltak.
- Med større kapasitet kan helseundersøkelser og oppfølging av tiltakspunkter bli bedre.
- Felles forståelse av hva som er taushetsbelagt informasjon og hva som kan deles.

- Ideelt følge flere av idrettene på samlinger/reise (dette har begrenset seg under pandemien).
- Gjennomgang av beredskaps- og sikkerhetsrutiner i forkant, og oppdatere beredskapsplan med evakueringsplan for utøvere med redusert mobilitet, og spesielle forhold i arrangørland.
- Bedre kommunikasjon mellom OL og PL.
- Klarere rollefordeling god tid i forkant, og avklare hvem som er viktigst for utøverne i en prestasjons-situasjon.
- Standardisering av lister over medisiner og medisinsk utstyr.

6.3.2 Gjennomføring

De fleste hadde forskjøvet døgnet et par timer før vi dro, men det var i praksis vanskelig å etterleve mange tidsakklimatiseringstiltak, da f.eks. belysningen om kvelden bestod av neonlys og vi måtte opp tidlig for å levere spyttprøver. Mange var døgnvillige, og precamp var avgjørende.

Helseteamet bestod av tre fysioterapeuter, hvorav fysio for bordtennis også fungerte som sparringpartner og tidvis ekspertkommentator. Vi valgte å redusere til én lege kort tid før avreise, da det ble klart at troppen bare ville bestå av femten utøvere med stabil helsesituasjon, og at lege nummer to verken ville få bo i leir eller ha tilgang til arenaer. Takket være leirsjef Monica Brekke, som også er helsesekretær, ble førstehåndsvurderinger godt ivaretatt og behandlet. Dermed kunne legen være ute på arenaer der det var størst risiko for heteslag og

skader, og ellers for å heise flagg og heie, som én av få med tilgang til alle arenaer under pandemien. Vi var selvhjulpne med medisiner og bandasjemateriell, og «innredet» legekontor og fysiorom fungerte fint. Varmeakklimatiseringstiltak ble godt ledet av klinisk ernæringsfysiolog, men heldigvis ble det få virkelige varme dager, og spesielt ikke under de lange sykkeløktene.

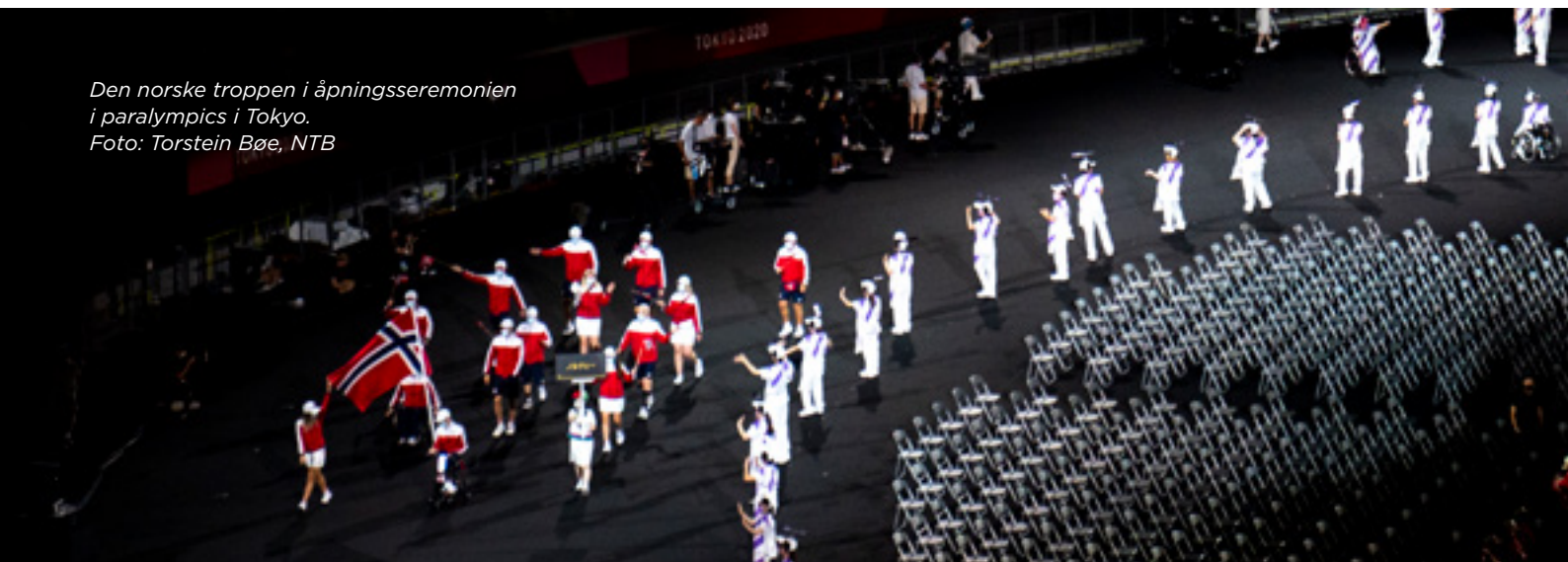
Den første dopingkontrollen ivaretok smittevern-rutinene svært dårlig, og dette ble meldt inn av utøver og lege underveis. Det ble kun tre ytterligere dopingkontroller, og de fungerte bra. Vi samarbeidet generelt bra med prestasjonsteamet, men fagteamet manglet en etablert ledelse, og forskjellige former for taushetsplikt gjorde kommunikasjonen til tider svært utfordrende. Til tider savnet vi en klinisk psykolog siden helseteamet var lite.

Til tider savnet vi også anerkjennelse av helse som en viktig prestasjonsfaktor, spesielt i PL og under en pågående pandemi. Til tross for strenge smittevern-tiltak under lekene, ble det tidlig klart at vi måtte ta ansvar for oss selv, da vi ikke så sanksjoner fra arrangøren om noen brøt rutinene. Vi hadde ekstra behov for smittevern i troppen, og ved felles innsats kjentes det trygt nok for alle.

Håndtering av spesielle hendelser

Det var ingen alvorlige helseutfordringer. Spesielle hendelser er taushetsbelagt.

*Den norske troppen i åpningsseremonien i paralympics i Tokyo.
Foto: Torstein Bøe, NTB*



6.3.3 Tilbakemelding fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Analyser

Se figur 18 og 19: De fleste utøverne var godt kjent med Olympiatoppens helseavdeling gjennom tett oppfølging fra lege og fysioterapeut prioritert parautøvere i forberedelse og i troppens helseteam under gjennomføring. Den enkelte idrett og utøver støtter seg i veldig stor grad til Olympiatoppens helseavdeling. Kun svømming og bordtennis har med seg egne fysioterapeuter i samlingsaktivitet.

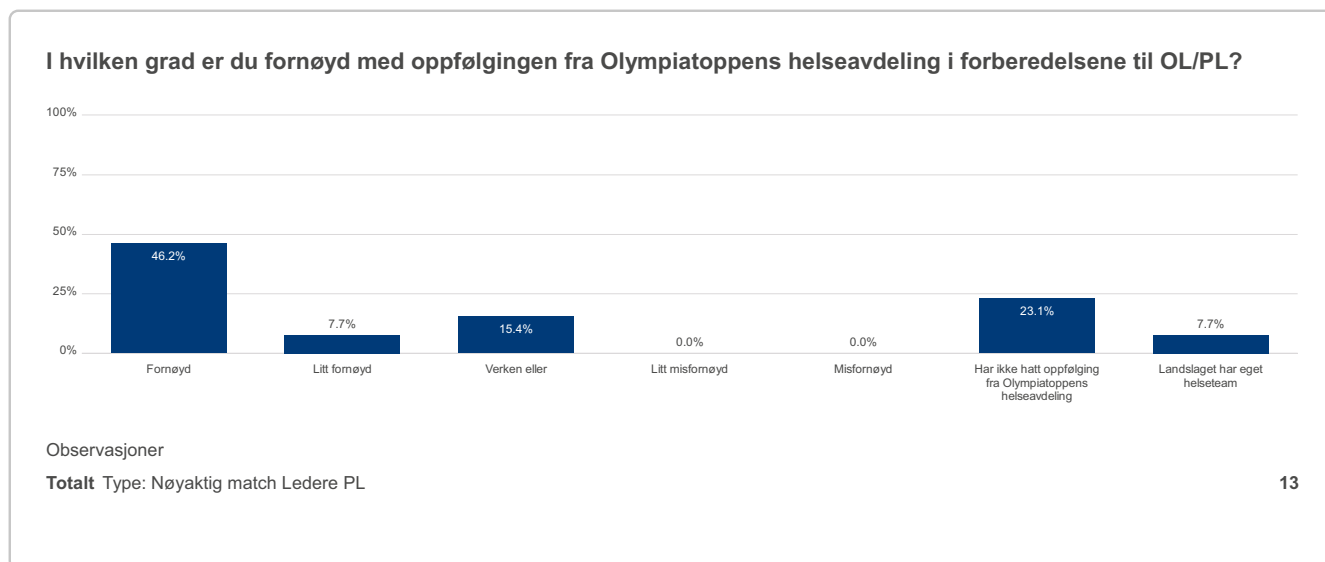
Utøvere og trenere/ledere svarer ganske ulikt på hvor fornøyd de er med oppfølging fra OLTs helseavdeling i forberedelsene til PL, noe vi vil følge opp videre.

Eksempler på svar i friteksten som vi også følger opp videre i kontakt med idrettene:

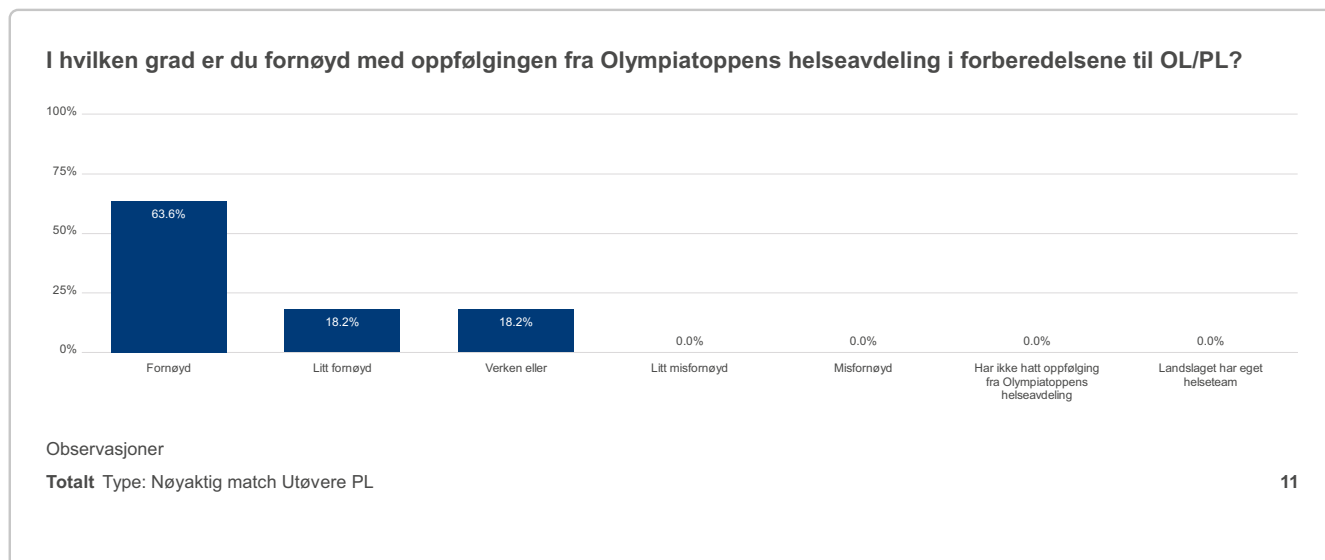
Fra trenere/ledere:

- Bra på diagnose, ikke så bra på oppfølging
- Har fått relevant og tilgjengelig informasjon. God dialog med lege. Synes hun har satt seg veldig godt inn i utfordringen parautøver står overfor

Figur 18: Tilbakemeldinger fra trenere, ledere og støtteapparat



Figur 19: Tilbakemeldinger fra utøvere



Fra utøvere: få kommentarer

- Det har fungert optimalt
- Mer info tett opp mot lekene. Mye usikkerhet rundt opplegget.

6.3.4 Læringspunkter

- Evakueringsplan for utøvere med nedsatt mobilitet må være på plass både i precamp og leir dag én!
- Tidsakklimatiseringen var begrenset. Bedre tidsstyring (om mulig) de første dagene kunne hjulpet.
- Størrelsen på helseteamet er avhengig av hvem som reiser. Vi må ta høyde for uforutsette hendelser, men helseundersøkelser og god oppfølging i forkant reduserer risikoen for ustabil helsesituasjon.
- Med lege innlemmet i leirledelse / praktiserende lederteam kan spesielle hendelser forebygges.
- Vi må gå opp rutiner i forkant for hvordan psykologi og helse best kan samarbeide. Det er glidende overganger mellom prestasjons-/organisasjonspsykologi, mellommenneskelige relasjoner og helse.

6.4 MEDIA

Norges paratropp er relativt liten, og media har i tidligere paralympiske leker vært håndtert av en presseattaché Martin Hafsahl. Denne gang fikk Martin Hafsahl støtte av Gro Eide i presseoppfølging av roing.

6.4.1 Forberedelser

Fokus og prioriteringer

- a) Overfor teamet: på grunn av pandemiens restriksjoner har fokus vært å få gjennomført forberedende digitale møter med samtlige idretter (ledelse, støtteapparat og utøvere) for å danne en felles forståelse av presseattachéens rolle og for å forberede teamet på medieoperasjonen under lekene, Playbook og regler for markedsføring, digitale- og sosiale medier og generell medierådgivning.
- b) Overfor akkreditert media: løpende og tett dialog med prosjektledelsen fra NRK og de akkrediterte journalistene fra VG, Aftenposten, NTB og NIF. Oppdateringer på regelendringer for medieoperasjonen under pandemien, fokus på å finne gode alternativer og løsninger på medietreff og samarbeid under gjennomføringen.

- c) Overfor andre medier: forventningsavklaring og informasjonsarbeid knyttet til regelverk og medieoperasjonen, særlig hvilke restriksjoner som gjelder for medier hjemme og tilgang til utøvere under lekene. Samspill med NTB og NIF for å yte service til redaksjoner hjemme.
- d) Overfor arrangør: opprette kontakt med ansvarlige for mediesonene på arenaene, sikre gode relasjoner og fleksible løsninger for booking av mixed zone.

Hva har fungert bra?

Gitt forutsetningene gikk forberedelsene bra, både møter med idrettene og media ble gjennomført, og det dukket ikke opp utfordringer som ikke lot seg løse under forberedelsene. Å ha noen dager før åpningsseremonien til å gjennomføre medietreff var en fordel for både utøvere og media.

Hva kan bli bedre?

Fysiske møter ville ha vært en fordel for å bli bedre kjent med nye utøvere og støttepersonell i forkant. Enhetlige regler (munnbind / ikke munnbind, reklameregler NIF, sponsoroppfølging).

6.4.2 Gjennomføring

Covid-lekene med alle restriksjoner gjorde gjennomføringen vanskelig, men ut fra de gitte forutsetninger fikk vi løst utfordringene så godt som mulig. Både mediene og teamet viste forståelse og var fleksible for å få gjort hverandre gode. Vi gjennomførte medietreff for samtlige idretter så tidlig som mulig i Village Plaza, og dette var en fordel for media, som fikk mye stoff til sine forberedelser, og for utøverne, som fikk det unnagjort tidlig og med god tid for den enkelte. Når konkurransene startet, prioriterte jeg mixed zone-bistand først for utøvere som ikke har deltatt i Paralympics før, og utøvere med medaljemulighet. Konkurransplanen gjorde for øvrig at jeg rakk over stort sett alle norske konkurranser, med unntak av sykling (avstand) og roing (der fungerte Gro Eide som presseattaché, meget bra). Det er etablert en god tradisjon både med akkrediterte media og teamet generelt for å være fleksible og løsningsorienterte under Paralympics.

Håndtering av spesielle hendelser

Det er alltid hendelser som dukker opp, men denne gang lot de seg alle løse relativt raskt. I Tokyo var vi en bra og velfungerende tropp og et tilsvarende

lederteam, med mye erfaring og omgjengelige og positive personer i alle ledd. Av positive hendelser kan nevnes utstrakt internasjonal medieinteresse rundt våre gullmedaljørere.

Forebygging av enkelte hendelser kunne vært løst ved tidligere og tydeligere avklaringer på organisasjonsnivå ut mot forbund (reklameregler, sosiale medier osv.). Andre ble løst ved kontakt med IPC og presseattaché-kanalene, der vi fikk løst mye av problematikken rundt bruk av utøvernes egne bilder i sosiale medier og eksterne medier.

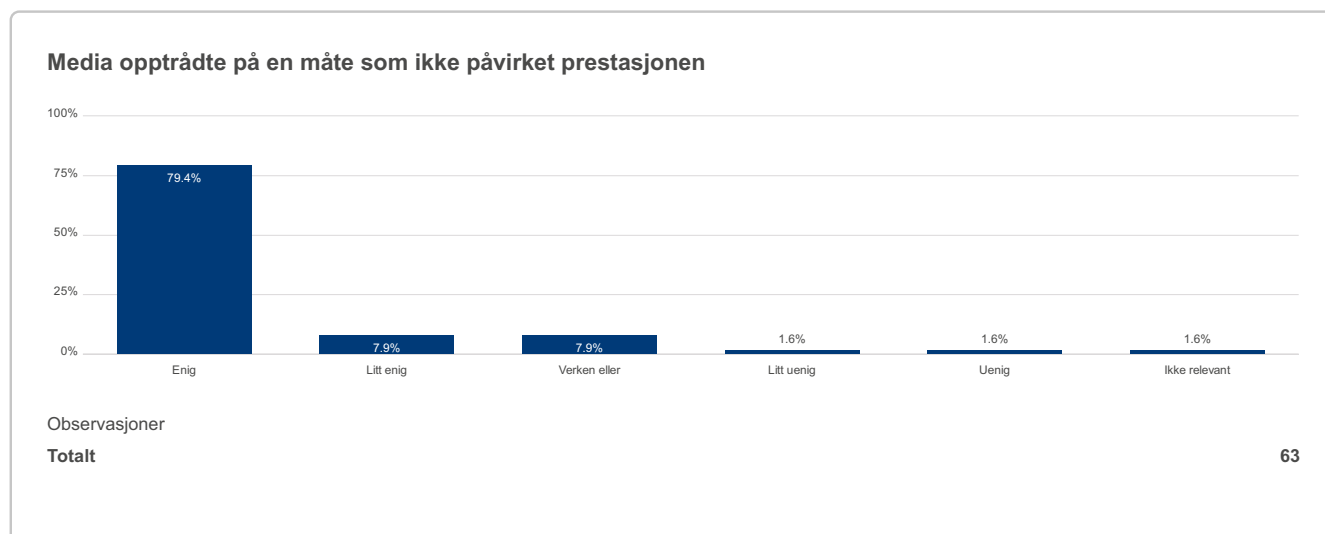
6.4.3 Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Enalyzer

Det er i svært stor grad positive tilbakemeldinger fra utøvere og trenere/ledere i forhold til all mediekontakt. Vi opplever en økende medieinteresse for paraidrettene, og tallene i figur 20 viser at de fleste ikke lot seg forstyrre av oppmerksomheten.

På spørsmålet om hvordan utøverne opplevde at OLTs presseattachéer styrte mediehåndteringen under PL, tar vi med noen eksempler fra svarene fra utøvere i friteksten:

- Det fungerte veldig bra
- Bra, tydelige beskjeder og aksepterte våre behov i forkant av konkurranser
- Det ble skapt noen urealistiske forventninger til enkelte utøvere

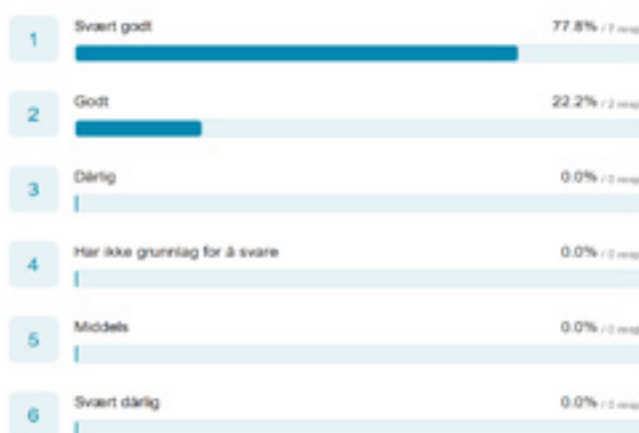
Figur 20.



6.4.4 Tilbakemeldinger fra media gjennom egen undersøkelse

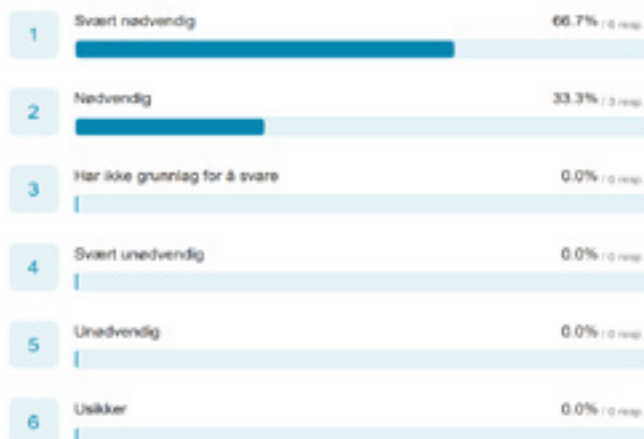
Det ble gjennomført egen undersøkelse med tilbakemeldinger fra media. Svar på to av spørsmålene kommer fram i figur 21 og 22.

I hvilken grad vil du si at presseattaché er nødvendig for at samspillet mellom media og PL-troppen skal fungere?



Figur 21.

Hvordan synes du samspillet mellom mediene og den norske PL-troppen fungerte i Tokyo?



Figur 22.

6.4.5 Læringspunkter

- Tidlig ute og godt forberedt er alltid viktig. Forventningsavklaringer også, både innad i teamet og overfor akkrediterte medier og media hjemme i Norge.
- Det er en stor fordel å ha en akkreditert fotograf fra NIF / OLT / Team Norway som kan dekke lekene i egne kanaler, men også bistå særforbund, utøvere og media hjemme med akkrediterte bilder og sitater. Det avlastet også troppen, som kan henvise til en løsning som fungerer for alle. Det er fortsatt en del arbeid knyttet til henvendelser fra lokale medier i Norge under lekene, og de forventer at «deres» utøvere er tilgjengelige.
- Avstand og samtidige konkurranser gjør at jeg ikke får vært på alle konkurranser og er avhengig av å kunne prioritere og få bistand til mediehandtering på arena av for eksempel trener/coach eller andre i støtteapparatet. Dette fungerte bra i Tokyo, men er viktig å være oppmerksom på og forberede sammen med ledelsen og idrettene.
- Brevmalen som utøverne kunne sende sine sponsorer om reklameregler under lekene, var veldig bra og var til god hjelp.
- Oppfølging av eksterne brudd på reklameregler eller sosiale medier bør gjøres fra sentralt hold.

6.5 OLYMPISK OG PARALYMPISK AVDELING

6.5.1 Forberedelser

Fokus og prioriteringer

Alle operasjonelle prosesser og avgjørelser knyttet til lekene i Tokyo har vært av likeverdig betydning for forberedelsene til OL og PL, f.eks. fly, reise, covid-tiltak, akkrediteringer, innlosjering og transport.

Erlend Kirkesæther i prosjektledelse fra avdelingen, med sterk involvering av Tonje Hinze, som var Deputy Chef de Mission under gjennomføring av PL.

Hva har fungert bra?

Avdelingen har vært løsningsorientert og håndtert alle de løpende endringene som oppstod. Premissene for gjennomføring endret seg vesentlig underveis i planleggingen, eksempelvis kansellering av flyavganger / flytider, Sveriges kansellering av precamp i Fukuoka, endringer knyttet til akkrediteringer og hvem som skulle være med.

Det har vært godt samarbeid mellom avdelingen og ekstra ressurs fra administrasjonsavdelingen, med tydelig ansvarsavklaring. I tillegg har Chef de Mission, også som leder av Olympiatoppens prestasjonsteam, fulgt opp på en god måte og vært god i støtte gjennom dobbeltsikring uten å kontrollere.

Det har vært hensiktsmessig og positivt å dele opp forberedelsene i en prosjektgruppe med ansvar for alt av logistikk, og et prestasjonsteam med hovedfokus på den prestasjonsmessige oppfølgingen med fag, helse og coacharbeidet.

Samarbeidet med reiseselskapet AMEX og transportselskapet DB Schenker har fungert bra.

Hva som kan bli bedre

Informasjon fra prosjektgruppen kan deles enda tidligere med prestasjonsteamet. Det at ting (f.eks. precamp) er uavklart, er også informasjon som kan være viktig for hele prestasjonsteamet. Akkrediteringskabalen bør kvalitetssikres av flere så man unngår overraskelser på siste, avgjørende møte med arrangørene (DRM).

Olympisk og paralympisk avdeling bør lede planleggingsmøtene med organisasjonskomiteen. Det kan være fint om hele prestasjonsteamet kan ha en åpen diskusjon om hvilken informasjon om

utøvere/trenere som er taushetsbelagt, og hvilken informasjon som er vesentlig for leirledelsen å vite om.

Det har til tider vært meget stor arbeidsbelastning grunnet de mange endringene som oppstod på grunn av covid. For å avlaste dette for Beijing har det blitt innhentet en administrativ ressurs som tar ansvar for alle flybilletter til Beijing.

Man bør være mer kritisk til hva man sender ned av utstyr, medisiner, mat, antibac etc., både med tanke på kostnader og arbeid.

6.5.2 Gjennomføring

Oppsummering

Gjennomføring av Paralympics gikk bra. Samarbeidet i leirledelsen fungerte godt, og alle hendelser som oppstod, ble håndtert på en effektiv og konstruktiv måte. Chef de Mission Cato Zahl Pedersen ga både ansvar og tillit til leirsjef Monica Brekke og Deputy Chef de Mission Tonje Hinze, og han var god med positive tilbakemeldinger. En erfaren og tydelig leirsjef var god i teamarbeid med Deputy Chef de Mission, som var i sitt første PL.

Håndtering av spesielle hendelser

Under DRM oppdaget vi at vi manglet en AO-akkreditering på grunn av bortfall av AB-akkreditering. Dette resulterte i en omstokking på akkrediteringene. Vi fikk løst akkrediteringsutfordringen til det beste for hele troppen, men stiller spørsmål ved om det var hensiktsmessig prioritering av coach sett ut fra hvilke idretter med hvilke ledere som var i Tokyo. I tillegg vil det for fremtiden være sikrere om det er to som kvalitetssikrer en så viktig ting som akkrediteringskabelen.

6.5.3 Tilbakemeldinger fra idrettene gjennom anonym spørreundersøkelse i Analyser

Figur 23 og 24 på side 53 viser en særdeles god tilbakemelding til leirledelsen.

6.5.4 Læringspunkter

- Prestasjonsteamet bør i forkant ha åpne og gode dialoger og diskusjoner om hvilken informasjon om utøvere / trenere / ting som oppstår, som må være taushetsbelagt, og hvilken informasjon som kan være fordelaktig å dele med prestasjonsteamet for at vi sammen kan ivareta idrettene best mulig.

- Tydeliggjøre OLTs kompetanse og kvalifikasjoner fra ulike avdelinger for å løse oppgaver både i ledelse av precamper, OL og PL, jf. spørsmål fra idrettene om Olympiatoppens prioriteringer rundt OL/PL når ingen fra olympisk og paralympisk avdeling hadde lederoppgave i gjennomføring av PL.
- Bedre planlegging, samordning og beregning av fellesutstyr som tas med for gjennomføring.

6.6 OLYMPIATOPPENS PRESTASJONSTEAM PL

6.6.1 Forberedelser

I forberedelser til tidligere leker har vi operert kun med ett team, som håndterte både praktiske forhold og prestasjonsfokus. Dette ble gjort fordi paralympiske forberedelser er mindre komplekst, ettersom troppene er vesentlig mindre. Evalueringene og våre erfaringer viste samtidig svakheter ved løsningen. I desember 2020 foretok vi en splittelse i prosjektteam og prestasjonsteam, mer lik organiseringen av OL-forberedelsene. Følgende team ble etablert:

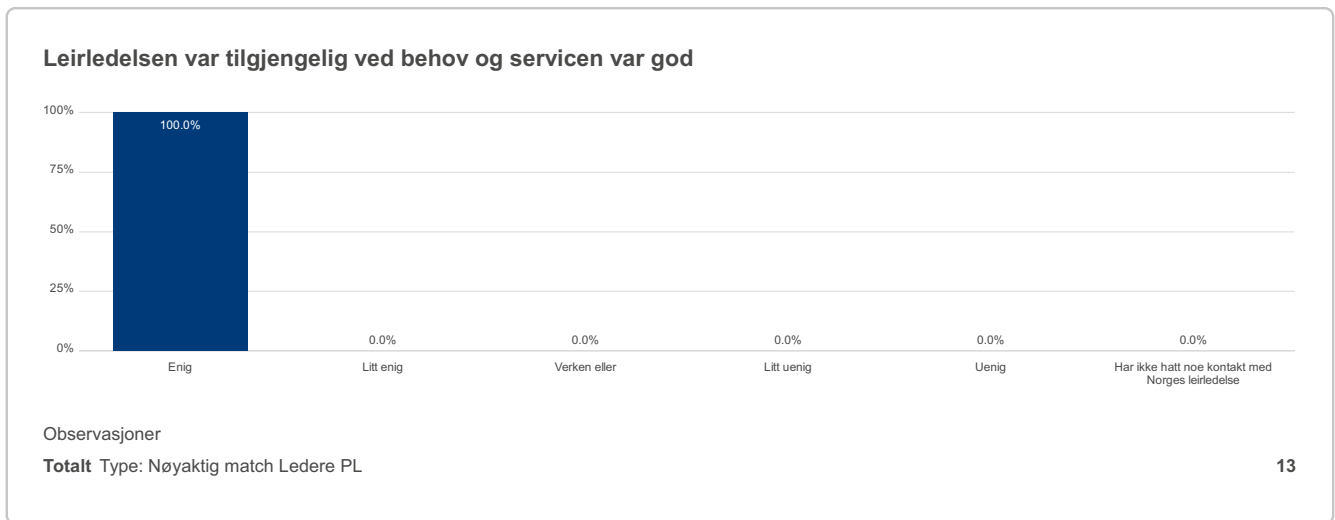
- Fagteam forberedelse, jf. OLTs kjerneoppgaver (ledet av OLT-coacher)
- OLTs prestasjonsteam PL - forberedelse
- Prosjektteam forberedelse
- OLTs prestasjonsteam PL - gjennomføring

Sommeridrettssjefen har øverste ansvar og samspiller tett med Chef de Mission (CdM), Cato Zahl Pedersen, om etablering og utvikling av prestasjonsteamet. CdM er operativ leder for dette teamet, som har til hovedoppgave

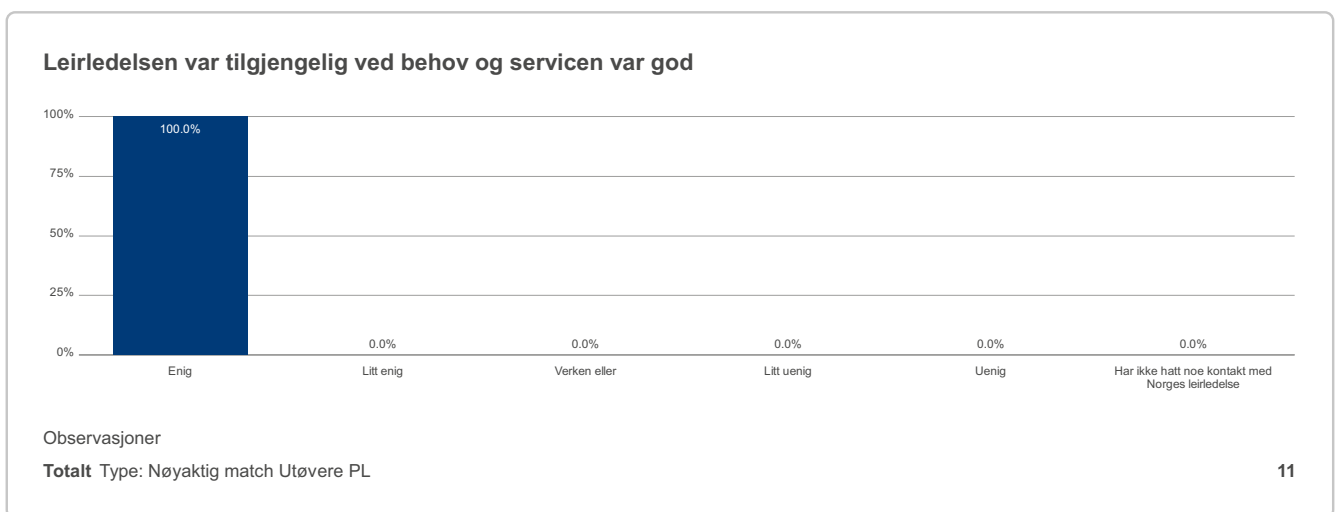
- å identifisere sentrale konkurransefortrinn som kan utvikles i forberedelsene
- å utvikle løsninger for gjennomføring
- å prioritere og implementere løsninger i gjennomføringen av PL
- å utvikle samspill for best mulig gjennomføring

Teamet har bestått av sommeridrettssjef Marit Breivik, CdM Cato Zahl Pedersen, sjeflege PL Hilde Moseby Berge, fysioterapeut PL Hilde Gjelsvik og følgende fra fagområdene: idrettspsykologi Fam Lockert, utholdenhet/varme Ida Svendsen, ernæringsfysiologi Anu Koivisto-Mørk, teknikk/motorikk Lene Puntervold.

Det ble tidlig klart hvilke idretter som skulle delta under lekene: friidrett, bordtennis, badminton, roing, svømming, dressur og skyting. Sykkel ble sent



Figur 23: Tilbakemeldinger fra trenere og ledere.



Figur 24: Tilbakemeldinger fra utøvere.

avklart grunnet sen avklaring på «bipartite»-søknad, innvilget 5. juli. Det ble også søkt to bipartite i bordtennis og friidrett, som ble innvilget hhv. 10. mai og 25. juni.

Seks OLT-coacher var involvert i de åtte idrettene gjennom deres fagteam i forberedelser. Grunnet sene uttaksavklaringer ble det kort tid til god forankring av enkelte nye utøvere og trenerrelasjonen. Avklaring av OLT-coacher og deres roller under gjennomføringen ble først gjort sent på våren 2021, med sommeridretts-sjef, OLT-coach for svømming Petter Thoresen og CdM (som OLT-coach for dressur og skyting).

Den paralympiske troppen har til vanlig vært samlet i Paralympic Village, uten eksterne boenheter (unntak roing i egen leir i Rio 2016). Vi er sårbare med relativt få i prestasjonsteam som skal dekke behovet til idrettene. Det sammen med ønsket om få fram og styrke lagfølelsen er viktige årsaker til at vi samles rundt tilbudet i Paralympic Village.

Det ble en hard nøtt å knekke akkrediteringskabalen, spesielt med pandemisituasjonen på toppen av det hele. Det ble jobbet iherdig for å få skapt en tilnærmet optimal løsning for både idrettene og prestasjonsteamet. Vi fikk også forhandlet oss fram

til en løsning hvor alle som ønsket det, fikk enkeltrom, og at de akkrediterte som opprinnelig ikke hadde seng i leir, allikevel fikk bo der. Deputy CdM, leirsjef og OLT-coach for svømming var tre som fikk akkreditering begrenset til Paralympic Village. Med «upgrade»-kort ble det planlagt en kabal hvor OLT-coach skulle bytte innbyrdes med to med begrenset akkreditering i svømming (blant annet fysioterapeuten).

Før OLT-kolleger reiste til OL, fikk vi til et siste forberedende møte den 12. juni i prestasjonsteam for gjennomføring, med temaene

- roller og oppgavefokus, som grunnlag for effektivitet under gjennomføring
- avklaring av hvem som gjør hva sammen med hvem, også på tvers
- oppmerksomhet og holdning til å være en bidragsyter ved de ulike behov som oppstår

Precamper som siste del av forberedelsene

Hovedprecampen ble planlagt i Fukuoka, hvor vi skulle inngå i Sveriges opplegg og rammer for gjennomføring. Det gjaldt for idrettene friidrett, svømming, bordtennis og badminton. For sykkel ble det klart at forberedelsene for utøveren skulle bli gjort på hjemstedet i Canada, med direkte ankomst Tokyo fra Canada. Treneren, som bodde i Norge, møtte først utøveren i Paralympic Village Tokyo. Der var de et par dager med resten av troppen, før de sammen dro for å være i leir nærmere sykkelarenaen på Fuji International Speedway.

Vi fikk meget god hjelp fra den norske ambassaden i tilretteleggingen av precampene i Japan og svært hjelpelige ressurser fra arrangørbyene i tilrettelegging rundt bolig og transport.

Precamp i Fukuoka

De planlagte forutsetningene for precampen i Fukuoka ble endret drastisk da Sverige valgte ikke å reise til precamp i Japan. Vi fikk ansvaret alene, to måneder før avreise (medio juni), og måtte starte precamparbeidet med blanke ark. Det var en stor ekstrabelastning å lande alle detaljer. Selv avtalen med byen Fukuoka måtte gjøres på nytt.

Vi fikk gått opp behovene til idrettene og tilrettelagt på en god måte, bortsett fra det opprinnelige bordtennisgulvet, som ikke ble lagt, da Sverige skulle stå for det. Det ble heller ikke mulighet for å tilrettelegge

for badminton, som dermed måtte få tilrettelagt precamp hjemme på Toppidrettssenteret.

Idrettspsykolog Fam Lockert ble leirsjef for precampen i Fukuoka. Hun ble kastet inn i det sent, og hun løste det på en god måte. Med seg hadde hun sjeflegen for troppen og troppens ernæringsfysiolog. Trenere og utøvere som var i Fukuoka, har i veldig stor grad meldt om positiv opplevelse og nytte av precampen der.

Precamp i Itako

For roing fikk vi en nedslående nyhet ultimo april om at vi ikke fikk godkjent precamp i Itako av byens ledelse. Beslutningen var knyttet til det ansvaret byene ble pålagt av japanske myndigheter for å gjennomføre precamper på en forsvarlig og strengt regulert måte. Det ble jobbet iherdig fra prosjektteamets side for en precamp i Itako, som endelig ble godkjent ultimo juni (for både OL og Paralympics), to måneder etter første avslag og én måned før realisering. Roing gjennomførte precamp som planlagt i Itako. Det var bestilt noe treningsutstyr som ble leid lokalt. Det fungerte fint. Trener og utøver hadde med seg troppens sjeffysioterapeut.

Tilbakemeldingene fra trener og utøver angående precampen er svært gode..

Andre precamper organisert av idrettene selv

Rytter/dressur gjennomførte sin pålagte precamp i Tyskland, arrangert i forbindelse med karantene for hestene og transport av disse. Skyting og badminton fikk gjennomført gode precamper ved Toppidrettssenteret før avreise direkte til Tokyo og Paralympic Village. For sykkel ble det gjennomført en forberedelse hvor utøveren trente under varme forhold i Canada, med digital oppfølging fra Norge.

6.6.2 Gjennomføring

Prestasjonsteamet under gjennomføring skal understøtte idrettens konkurransegjennomføring. I underpunkt om gjennomføring i kapitlene om OLT-coach, fagavdelinger, helseavdeling, media samt olympisk og paralympisk avdeling sies det meste om hvordan teamene som utgjorde OLTs prestasjonsteam, arbeidet i gjennomføringen. Prestasjonsteamet for gjennomføringen var tilnærmet likt som under forberedelse, minus fag på utholdenhet/varme og teknikk/motorikk.

CdM var leder av OLTs prestasjonsteam under gjennomføring. Sommeridrettssjefen skulle ha en sentral rolle i medledelse for å kvalitetssikre at alt fungerte for de ulike landslagene og utøverne. Dessverre ble hun syk, og det ble klart like før avreise at hun ikke kunne dra. Oppfølgingen i prioriteringen av de fem i fag og helse inn mot idrettene ble utført av CdM og OLT-coach svømming.

Det ble holdt et fellesmøte i prestasjonsteamet i starten, da alle var kommet inn i leir fra precampene. Der ble hovedstrukturen lagt. Vi ble der enige om at Deputy CdM laget en oversikt hvor prestasjonsteammedlemmene skulle bidra hver dag. Oversikten baserte seg på innspill fra medlemmenes tilbakemeldinger kvelden før. Det fungerte i hovedsak bra. Enkelthendelser gjorde at sommeridrettssjefens fravær var et klart savn, da det på forhånd var gjort gode avtaler om hvor hun skulle bidra inn mot trenere som var nye i rollene som førstereis.

6.6.3 Læringspunkter

I all hovedsak ligger læringspunktene som også gjelder Olympiatoppens prestasjonsteam, listet opp innenfor hver avdeling. Det vil alltid være en avveining hvilke ressurser som skal prioriteres fysisk inn i et slikt team for selve gjennomføringen av Paralympics.

- Enda grundigere diskusjoner med det enkelte landslagsmiljø, om hva som er utøvernes behov, er avgjørende viktig. Spørsmål som må stilles, er:
 - Hvilke ressurser vil utgjøre en forskjell for hvilke utøvere?
 - Er det spesifikke behov fordi det er PL?
 - Hvilke behov er det i andre konkurranser i forberedelsene til PL?
 - Hvem kan jobbe med hvilke utøvere/trenere, på hvilken måte?
- Enda bedre gjennomgang i prestasjonsteamet på forhånd for å forankre i hovedsak hvilke idretter og hvor medlemmene skal bidra daglig underveis i lekene.
- Diskutere backup-løsninger på forhånd for å sikre kontinuitet i prosesser, ved sykdom eller andre avbrudd.

Helle Sofie Sagøy deltar for første gang i et paralympics og tar en sterk fjerdeplass i Tokyo. Foto: Kristin Bentdal Larsen, Olympiatoppen.



Håndsyklist Suzanna Tangen samlet erfaring
i Tokyo og har satt mål mot de neste
paralympiske leker.
Foto: Kristin Bentdal, NIF



Evaluering av PL fra idrettene gjennom Enalyzer

Rapportene i sin helhet ligger som vedlegg. Vi har valgt å ta inn noen konkrete tilbakemeldinger fra undersøkelsen i de ulike kapitlene, tilsvarende som kapittel 4 om OL.

Svarprosenten gjennom Enalyzer er 100 % for trenere/ledere og 73 % for utøvere. Vi ønsker å motivere og forplikte alle utøvere til også å svare på en slik undersøkelse ved neste anledning. I figur 25 har vi sammenstilt svar fra trenere/ledere og utøvere på noen av spørsmålene, og vi finner noen interessante tall vi vil følge opp videre.

På spørsmålet om antall PL-deltakelser ser vi her at det er mange utøvere som var i sitt første PL. Av trenere/ledere var det i underkant av halvparten som var i sitt første PL.

Når det gjelder måloppnåelse, er det spennende å jakte videre på potensialet hos utøvere som var nær pallplassering og har høye ambisjoner, men

ikke nådde sine mål i Tokyo. De fleste er i likhet med OL-utøvere på full fart med forberedelser til Paris 2024. Det ser ut til å være noe flere trenere/ledere enn utøvere som er fornøyd med sin egen innsats. Det er også interessant å dykke litt dypere ned i.

Når det gjelder Covid-innvirkning på trening og konkurranser, er vi også for PL-idrettene noe overrasket over at det ikke er større svarprosent for innvirkning «i stor grad» på konkurranseaktivitet, når vi vet at mange konkurranser ble avlyst i en lang periode. Tallene er ganske like mellom utøvere og trenere/ledere. Disse tallene er, i likhet med OL-idrettene, mer differensiert når vi har evaluering med den enkelte idrett.

Figur 25, Enalyzer: Sammenligning av svar fra utøvere og trenere/ledere PL.

SPØRSMÅL	UTØVERE	TRENERE/LEDERE
Antall OL	58,3 % - 1. PL , 8,3 % - 2. PL, 16,7 % - 3. PL, 16,7 % - 5. PL el. mer	50 % - 1. PL , 5,6 % - 2. PL, 5,6 % - 3. PL, 16,7 % - 4. PL, 22,2 % - 5. PL el. mer
Måloppnåelse	50 % ja, 33,3 % noen mål, 16,7 % - nei	50 % ja, 50 % noen mål
Fornøyd med egen innsats	50 % ja , 25 % litt , 25 % litt misfornøyd	83,3 % ja , 11,1 % litt, 5,6 % verken eller
Covid-19 innvirkning på trening	I stor grad: 16,7 %, i noen grad: 50 %, i liten grad: 25,3 %	I stor grad: 16,7 %, i noen grad: 50 %, i liten grad: 16,7 %
Covid-19 innvirkning på konkurranseaktivitet	I stor grad: 25%, i noen grad: 41,7 %	I stor grad: 38,9 %, i noen grad: 38,9 %
Uttaksprosess -> ryddig/tilfredsstillende	Enig: 63,6 % , litt enig: 27,3 %, verken eller: 9,1 %	Enig: 86,4 % , verken eller: 7,7 %, litt uenig: 7,7 %
Uttaksprosess -> optimal oppladning	Enig: 54,5 % , litt enig: 9,1 %, verken eller: 36,4 %	Enig: 76,9 % , verken eller: 15,4 %, litt uenig: 7,7 %
Klær - fornøyd?	Enig: 72,7 % , litt enig: 18,2 %, uenig: 9,1 %	Enig: 30,8 % , litt enig: 46,2 %, 15,4 % verken eller, 7,7 % litt uenig

*Birgit Skarstein hadde full kontroll i finalen i singelsculler og gleder seg stort over gullet.
Foto: Torstein Bøe, NTB*



Oppsummering Paralympics

Paralympics Rio 2016 endte med åtte medaljer. En kvinnelig svømmer tok fem medaljer (to gull, én sølv, to bronse). En mannlig svømmer tok én bronsemedalje, og en kvinnelig dressurytter tok én gullmedalje og én sølvmedalje. Etter en god målprosess med idrettene mot Tokyo Paralympics landet vi en målsetting på tolv medaljer.

Revidering av klassifiseringsreglene i svømming midt i den paralympiske perioden ga dramatiske konsekvenser for begge våre medaljevinnere i Rio. Målsettingen ble i 2020 revidert til å kjempe om åtte medaljer. En svært høy målsetting som speilet ambisjonene i idrettene, og som ble lagt som inspirasjon for oss alle til å nå.

I Tokyo landet vi på to gull og to bronse. Fire utøvere tok hver sin medalje, hvorav én mann. Vi har hatt en god tradisjon for at kvinnene er de som har prestert best på sommersiden i Paralympics. Vi hadde fem fjerdeplasser, hvor flere var veldig nær medalje. Av en tropp på 15 utøvere som deltok i 23 medaljeøvelser, ble det 10 plasseringer innenfor nr. 4-6. Uttellingen på topp 6-plasseringer utgjorde 61 % av plasseringene, som må anses som et godt resultat samlet for troppen. Med flere nye og spennende førstegangsdeltagere i Tokyo, gir det oss energi og inspirasjon i forberedelsene mot Paris om kun tre år.

Flere idretter gir like muligheter for kvinner og menn, og flere har felles landslag. I fire av åtte idretter har vi kvinnelige trenere. En god balanse som vi ønsker å støtte opp under som en positiv effekt for utøverutvikling.

Nær halvparten av troppen var førstegangs-paralympiske utøvere. Samtidig var det seks førstegangs-trenere og én førstegangs i prestasjonsteamet. Det vitner om at et spennende generasjonskifte er på gang.

Det er relativt få utøvere i hver idrett på paralympisk nivå i landslagene. En videre utvikling forutsetter tilstrekkelig ressurstilgang både faglig og økonomisk for å opprettholde en god og forutsigbar struktur for videre satsing.

KUD innvilget en ekstraordinær støtte til dekking av merkostnader på grunn av ett års utsettelse av Paralympics. Dette, sammen med de ekstra Vi-stipend* midlene på toppen av olympiatoppstipendene, ga idrettene og utøverne god mulighet til å opprettholde kvalitet i forberedelsene til Tokyo.



*Jakob Ingebrigtsen løp inn til gull og olympisk rekord i finalen på 1500 meter i Tokyo på tiden 3.28,32.
Foto: Getty Images*

Læringspunkter for Olympiatoppen

Disse læringspunktene er hentet fra ulike kapitler/områder og vil umiddelbart få ekstra oppmerksomhet og iverksetting av forbedring.

- Fortsatt behov for bedre struktur og ledelse av fagteam fra flere OLT-coacher, samt tydelig forventningsavklaring og tydeliggjøring av OLT-coachrollen
- Prioritere sterkere de utøverne som har størst mulighet til å prestere innenfor topp 12
- Mer informasjon ut til sommeridrettene om mulighetene som finnes innenfor dagens teknologi – intensivere jakten på utvikling av konkurransefortrinn
- Fortsatt pådriv inn mot idretter for at de skal utvikle egne helseteam med medisinsk ansvarlig lege
- Enda grundigere diskusjoner med det enkelte landslagsmiljø om hva som er utøvernes behov under gjennomføring av OL/PL
- Økt kunnskap og kompetanse om paraidrett i sin helhet og angående enkeltutøvere spesifikt
- Ønskelig at de fra Olympiatoppen som til daglig er tett på idrettene, også prioriteres i gjennomføringen av PL

Strategiske konsekvenser følges sterkt opp gjennom «Olympiatoppen videre», en oppfølging av den eksterne evalueringsrapporten og evalueringen av OL og PL.

Resultater OL

IDRETT	ØVELSE	ETTERNAVN	FORNAVN	RESULTAT	STIPEND	FØDT	OL	YOG
Beachvolley		Mol	Anders	1.	A Lag	1997	1	1
Beachvolley		Sørum	Christian	1.	A Lag	1995	1	
Friidrett	5.000m	Grøvdal	Karoline Bjerkeli	14.	B	1990	3	
Friidrett	10.000m	Grøvdal	Karoline Bjerkeli	DNF	B	1990	3	
Friidrett	Stav	Guttormsen	Sondre	24.	U	1999	1	
Friidrett	50km Gang	Haukenes	Håvard	DNF	B	1990	2	
Friidrett	Slegge	Henriksen	Eivind	2.	B	1990	2	
Friidrett	800m	Hynne	Hedda	7 h1 r2/3	B	1990	2	
Friidrett	1.500m	Ingebrigtsen	Filip	10 h1 r1/3	A	1993	2	
Friidrett	1.500m	Ingebrigtsen	Jakob	1.	A	2000	1	
Friidrett	Diskos	Isene	Ola Stunes	12.	B	1995	1	
Friidrett	400m Hekk	luel	Amalie	8 h1 r2/3	B	1994	2	
Friidrett	400m Hekk	Kloster	Line	7 h5 r1/3		1990	1	
Friidrett	Maraton	Moen	Sondre Nordstad	40.	B	1991	2	
Friidrett	5.000m	Nordås	Narve Gilje	12 h2 r1/2		1998	1	
Friidrett	Stav	Retzius	Lene	27.		1996	1	
Friidrett	10-kamp	Roe	Martin	19.	B	1992	1	
Friidrett	400m Hekk	Warholm	Karsten	1.	A	1996	2	
Golf		Daffinrud	Tonje	60.		1991	1	
Golf		Hovland	Viktor	14.		1997	1	1
Golf		Johannessen	Kristian Krogh	53.		1995	1	
Håndball		Bergerud	Torbjørn	7.	A Lag	1994	1	
Håndball		Bjørnsen	Kristian	7.	A Lag	1989	1	
Håndball		Breistøl	Kristine	3.	A Lag	1993	1	
Håndball		Dale	Kari Brattset	3.	A Lag	1991	1	
Håndball		Frafjord	Marit Malm	3.	A Lag	1985	4	
Håndball		Fredriksen	Magnus	7.	A Lag	1997	1	
Håndball		Gullerud	Magnus	7.	A Lag	1991	1	
Håndball		Gulliksen	Kevin	7.	A Lag	1996	1	1
Håndball		Herrem	Camilla	3.	A Lag	1986	3	
Håndball		Jacobsen	Marit Røsberg	3.	A Lag	1994	1	
Håndball		Johansen	Vilde	3.	A Lag	1994	1	
Håndball		Jøndal	Magnus	7.	A Lag	1988	1	
Håndball		Kristiansen	Veronica	3.	A Lag	1990	2	
Håndball		Lunde	Katrine	3.	A Lag	1980	4	
Håndball		Myrhol	Bjarte	7.	A Lag	1982	1	
Håndball		Mørk	Nora	3.	A Lag	1991	2	
Håndball		Oftedal	Stine Bredal	3.	A Lag	1991	2	
Håndball		O'Sullivan	Christian	7.	A Lag	1991	1	
Håndball		Pettersen	Simen Holand	7.	A Lag	1998	1	
Håndball		Reinkind	Harald	7.	A Lag	1992	1	
Håndball		Reistad	Henny	3.	A Lag	1999	1	
Håndball		Rød	Magnus Abelvik	7.	A Lag	1997	1	1
Håndball		Sagosen	Sander	7.	A Lag	1995	1	
Håndball		Skogrand	Stine	3.	A Lag	1993	1	
Håndball		Solberg	Silje	3.	A Lag	1990	1	
Håndball		Solberg-Isaksen	Sanna	3.	A Lag	1990	2	
Håndball		Sæverås	Kristian	7.	A Lag	1996	1	1
Håndball		Tomac	Marta	3.	A Lag	1990	1	
Håndball		Tønnesen	Kent Robin	7.	A Lag	1991	1	
Håndball		Øverby	Petter	7.	A Lag	1992	1	

Vedlegg I - Resultater OL

IDRETT	ØVELSE	ETTERNAVN	FORNAVN	RESULTAT	STIPEND	FØDT	OL	YOG
Padling	K1 1.000m	Ullvang	Lars Magne	18.	B	1994	1	
Ridning	Sprangridning	Gulliksen	Geir	DNF		1960	2	
Roing	1x	Borch	Kjetil	2.	A	1990	3	
Roing	4x	Brun	Kristoffer	9.	A	1988	3	
Roing	4x	Helseth	Martin	9.	B	1994	1	
Roing	4x	Helvig	Oscar	9.	B	1995	1	
Roing	4x	Solbakken	Erik	9.	B	1994	1	
Roing	LM2x	Strandli	Are	12.	A	1988	3	
Roing	LM2x	Tufte	Olaf	12.	B	1976	7	
Seiling	RS:X	Funnemark	Endre	14.		1998	1	
Seiling	Laser Radial	Høst	Line	8.	A	1995	1	
Seiling	Nacra 17 (mix)	Martinsen	Nicholas Fadler	19.		1994	1	
Seiling	Nacra 17 (mix)	Mortensen	Martine Steller	19.		1994	1	
Seiling	49er FX	Næss	Helene	7.	A	1991	1	
Seiling	Finn	Pedersen	Anders	11.	B	1991	2	
Seiling	49er FX	Rønningen	Marie	7.	A	1994	1	
Seiling	Laser	Tomasgaard	Hermann	3.	B	1994	1	
Skyting	10m luftrifle	Duestad	Jeanette Hegg	4.	B	1999	1	
Skyting	50m rifle, 3 posisjoner	Duestad	Jeanette Hegg	4.	B	1999	1	
Skyting	50m rifle, 3 posisjoner, mixed lag	Duestad	Jeanette Hegg	10.	B	1999	1	
Skyting	10m luftrifle	Hegg	Jon-Hermann	22.	U	1999	1	
Skyting	50m rifle, 3 posisjoner	Hegg	Jon-Hermann	4.	U	1999	1	
Skyting	50m rifle, 3 posisjoner, mixed lag	Hegg	Jon-Hermann	9.	U	1999	1	
Skyting	10m luftrifle	Larsen	Henrik	11.	B	1997	1	
Skyting	50m rifle, 3 posisjoner	Larsen	Henrik	9.	B	1997	1	
Skyting	50m rifle, 3 posisjoner, mixed lag	Larsen	Henrik	10.	B	1997	1	
Skyting	10m luftrifle	Stene	Jenny	19.	B	1998	1	
Skyting	50m rifle, 3 posisjoner	Stene	Jenny	12.	B	1998	1	
Skyting	50m rifle, 3 posisjoner, mixed lag	Stene	Jenny	9.	B	1998	1	
Skyting	Skeet	Watndal	Erik	14.	B	1979	2	
Stup	10m Tårnstup	Tuxen	Anne Vilde	28.		1998	1	
Svømming	400m Fri	Christiansen	Henrik	21.	A	1996	2	1
Svømming	800m Fri	Christiansen	Henrik	9.	A	1996	2	1
Svømming	1.500m Fri	Christiansen	Henrik	21.	A	1996	2	1
Svømming	100m Bryst	Grindheim	André Klippenberg	35.		2000	1	1
Svømming	100m Butterfly	Hvas	Tomoe Zenimoto	27.	U	2000	1	1
Svømming	200m Butterfly	Hvas	Tomoe Zenimoto	19.	U	2000	1	1
Svømming	200m Medley	Hvas	Tomoe Zenimoto	16.	U	2000	1	1
Svømming	100m Rygg	Løyning	Ingeborg	18.	U	2000	1	1
Svømming	200m Rygg	Løyning	Ingeborg	17.	U	2000	1	1
Sykling	Landevei	Borgli	Stine	DNF		1990	1	
Sykling	Landevei	Foss	Tobias	61.	U	1997	1	
Sykling	Temporitt	Foss	Tobias	23.	U	1997	1	
Sykling	Landevei	Hoelgaard	Markus	34.		1994	1	
Sykling	Mountain bike	Hægstad	Erik	24.	U	1996	1	
Sykling	Landevei	Johannessen	Tobias Halland	82.		1999	1	
Sykling	Landevei	Leknessund	Andreas	83.	U	1999	1	
Sykling	BMX	Navrestad	Tore	12.	U	1996	2	
Sykling	Omnium	Stenberg	Anita	5.	A	1992	1	
Sykling	Landevei	Aalerud	Katrine	37.		1994	1	
Sykling	Temporitt	Aalerud	Katrine	20.		1994	1	

Vedlegg I - Resultater OL

IDRETT	ØVELSE	ETTERNAVN	FORNAVN	RESULTAT	STIPEND	FØDT	OL	YOG
Taekwondo	80kg weltervekt	Ordemann	Richard	5.	B	1994	1	
Triatlon	Normaldistanse	Blummenfelt	Kristian	1.	A	1994	2	
Triatlon	Normaldistanse	Iden	Gustav	8.	B	1996	1	
Triatlon	Normaldistanse	Miller	Lotte	24.	U	1996	1	
Triatlon	Normaldistanse	Stornes	Casper	11.	U	1997	1	
Turn	Skranke	Erichsen	Julie	75.		2001	1	
Turn	Skranke	Heggemsnes	Sofus	61.		1999	1	
Turn	Svingstang	Heggemsnes	Sofus	52.		1999	1	
Turn	Ringer	Heggemsnes	Sofus	52.		1999	1	
Turn	Bøylehest	Heggemsnes	Sofus	44.		1999	1	

Resultater PL

IDRETT	ØVELSE	ETTERNAVN	FORNAVN	RESULTAT	STIPEND	FØDT	PL
Badminton	Single - CL4	Sagøy	Helle Sofie	4.	A	1998	1
Bordtennis	Lag - C6-8	Dahlen	Aida Husic	5.	A	1990	3
Bordtennis	Single - C8	Dahlen	Aida Husic	3.	A	1990	3
Bordtennis	Lag - C6-8	Korneliussen	Nora	5.	U	1999	1
Bordtennis	Single - C7	Korneliussen	Nora	Gruppetpill	U	1999	1
Bordtennis	Single - C5	Urhaug	Tommy	5.	A	1980	6
Friidrett	100m - T12	Kashafali	Salum	1.	A	1993	1
Friidrett	Diskos - F64	Nesse	Ida Yessica	4.	B	1992	1
Friidrett	100m - T47	Øverland	Ida Louise	Heat	U	2003	1
Friidrett	200m - T47	Øverland	Ida Louise	Heat	U	2003	1
Ridning	Dressur - G1	Dokkan	Jens Lasse	4.	B	1961	7
Ridning	Dressur, fristil - G1	Dokkan	Jens Lasse	4.	B	1961	7
Ridning	Dressur - G3	Lübbe	Ann Cathrin	4.	B	1971	4
Ridning	Dressur, fristil - G3	Lübbe	Ann Cathrin	3.	B	1971	4
Roing	PR1x	Skarstein	Birgit	1.	A	1989	2
Skyting	10m Luftrifle - SH1	Dalen	Jørn	33.		1959	1
Skyting	50m Rifle - SH1	Dalen	Jørn	22.		1959	1
Skyting	10m Luftrifle - SH2	Sørлие-Rogne	Heidi	31.	B	1973	1
Skyting	50m Rifle - SH2	Sørлие-Rogne	Heidi	22.	B	1973	1
Svømming	100m Bryst - SB5	Rung	Sarah Louise	6.	B	1989	3
Svømming	200m Medley - SM6	Rung	Sarah Louise	11.	B	1989	3
Svømming	50m Fri - S9	Solberg	Fredrik	5.	B	2001	1
Svømming	100m Bryst - SB9	Solberg	Fredrik	8.	B	2001	1
Sykling	H1-4 Tempo	Tangen	Suzanna	12.		1989	1
Sykling	H1-4 Landevei	Tangen	Suzanna	12.		1989	1

OLYMPISKE- OG PARALYMPISKE LEKER I TOKYO 2021 OPPSUMMERING AV EVALUERING

Rapport, januar 2022



Olympiatoppen

**NORGES IDRETTSFORBUND
OG OLYMPISKE OG
PARALYMPISKE KOMITÉ**

Postadresse
Postboks 5000
0840 Oslo

Besøksadresse
Sognsveien 228
0863 Oslo

tlf +47 21 02 90 00
www.olympiatoppen.no
