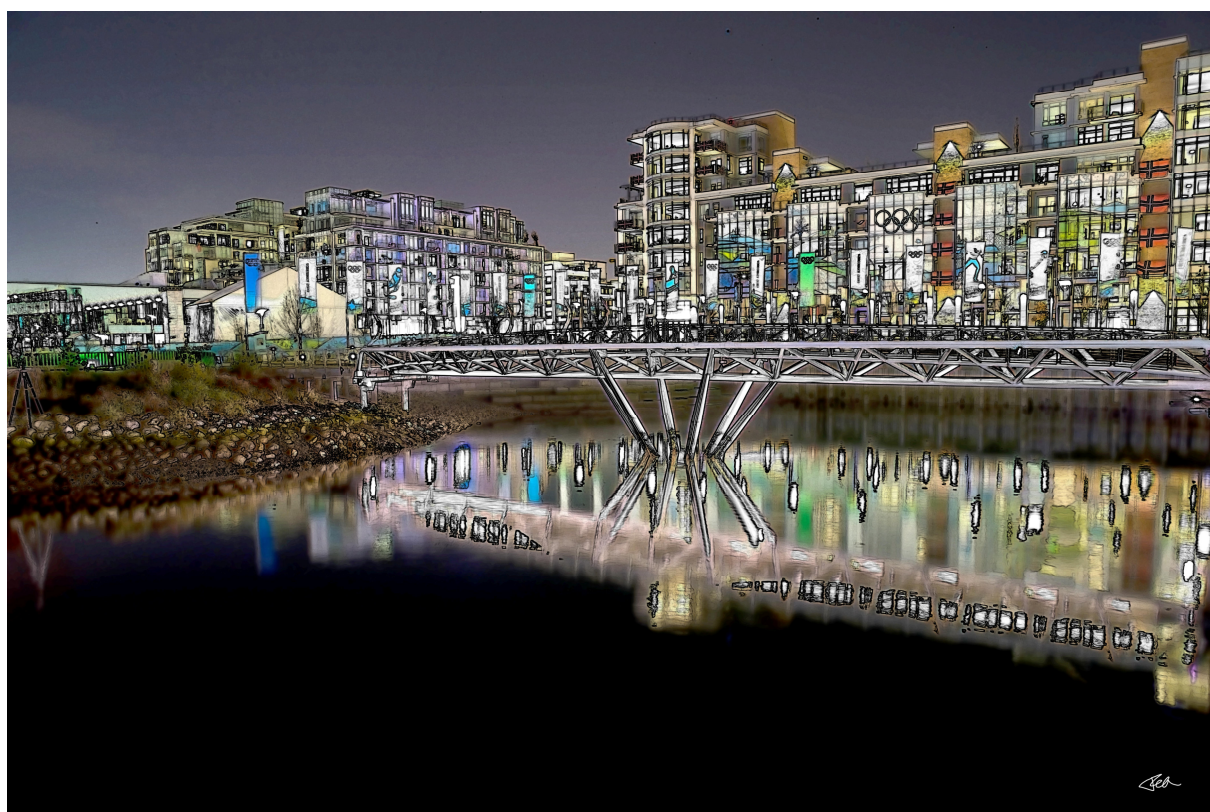


EVALUERING

ETTER

OL & PL i CANADA 2010



Olympiatoppen, juni 2010

FORORD	3
OL & PL I VANCOUVER 2010 – LITT BAKGRUNN	4
FORBEREDELSE OG GJENNOMFØRING AV OL & PL.....	5
TRENINGSFORBEREDELSE	5
PLANLEGGING OG FELLESSAMLINGER	7
UTTAK	8
COACHING	8
KVINNELØFT	9
MENTALE FORBEREDELSE	9
ERNÆRINGSAVDELINGEN	9
REISE	10
UTSTYR OG KLÆR	10
BOLIGER	11
HELSETEAMET	12
PRESSEATTACHEER	12
ANDRE MOMENTER	13
KONKLUSJON ETTER VANCOUVER 2010	13
REFERANSELISTE.....	14

Evalueringsrapport etter OL og Paralympic (PL) i Vancouver 2010

Rapporten er i hovedsak basert på tilbakemeldingene fra utøvere og trenere som deltok i Vancouver 2010 lekene. Evalueringene fra de enkelte idretters støtteapparat og de ulike avdelingene ved Olympiatoppen (OLT) er med på å utdype funnene fra trenere og utøvere. I hovedsak er det sammenfallende syn på planlegging, men der synene skiller seg ut vesentlig, så blir dette utdypet.

FORORD

Norge sendte en stor tropp til OL. Troppen til PL var liten sammenlignet med tidligere, både i idretter og antall utøvere. På bakgrunn av overveielser gjort før lekene i Canada, så hadde Norge som målsetting å ta 20-25 medaljer under OL og 5 eller flere medaljer under PL i Canada. Fasit ble 23 medaljer i OL (9 gull, 8 sølv og 6 bronse), mens i PL ble det 5 medaljer (1 gull, 1 sølv og 3 bronse). Sett i lys av medaljemålsettingene så var Canada lekene en fremgang etter forrige vinterleker.

Gjennomføringen av evalueringen har vært trefoldig. Som i de siste OL har utøvers og treners evaluering blitt gjennomført med Questback. Questback gir en garanti for anonymitet. Dette kan øke svarprosenten. Vi spurte i tillegg om idrett for å få en presis tilbakemelding, men dette var valgfritt å svare på. Også støtteapparatet har fått anledning til å svare, selv om ikke alle spørsmål er like relevante for disse. Dette har man sortert under analysearbeidet. Totalt ble 200 invitasjoner sendt ut til e-postadressene som deltakerne hadde oppgitt, og 124 svarte. Dette gir en svarprosent på 62 % som er regnet som meget bra for denne type evalueringer, selv om den er noe lavere enn etter blant annet Beijing 2008. Som tidligere har også hver fagavdeling på OLT gjort egne evalueringer og disse danner også grunnlag for denne rapporten. Nytt er at en ekstern gruppe har sett på samarbeidet med pressen under lekene, og momenter fra denne undersøkelsen er også del av underpunktet som omhandler media.

I hovedsak er tilbakemeldingene positive, hvilket i korttekst betyr at man kanskje ikke bør endre for mye, men heller justere på planer og gjennomføringer. På noen

områder er det også klare tegn til forbedringspotensial og der kan kanskje endringene bli mer omfattende.

OL & PL I VANCOUVER 2010 – LITT BAKGRUNN

Som nevnt vant Norge 23 medaljer under OL og 5 under PL. Dette er i tråd med målsettingene Norge hadde for OL og PL. Blant OL utøverne rapporterte 53,7 % at de hadde mål de ikke nådde, 31,5 % nådde målene sine, ca. 9,3 % oppga å være med for å lære, mens 5,6 % ikke hadde mål for OL. Blant PL utøverne oppga 50 % at de hadde mål de ikke nådde, 33,3 % oppnådde målene sine, mens 16,7 % var med for å lære. Tallene for OL og PL utøvere er dermed ganske like, men man kan undre seg over utøvere som reiser til OL uten målsettinger med tanke på OLT's utakskriterier.

Mange av utøverne til OL var med for første gang (63 %), mens trenerne deres er mer erfarne der 26 % var med for første gang. Det er viktig å huske at det er lenge siden Norge hadde med et hockey lag, og det er derfor klart at mange av disse måtte være førstereis. Både PL utøvere og trenere rapporterer ofte at de har vært med før. For å blande seg inn i medaljestriden kan det ofte være en fordel å ha vært med tidligere og vi vet blant annet etter Beijing 2008 evalueringen at det kunne være en fordel å ha vært med på fellessamlingene som OLT gjennomfører i forkant, også for de som hadde vært med tidligere. Av den grunn har blant annet USA kopiert noe av modellen til Norge (McCann, 2008). Tallene i datagrunnlaget fra Vancouver (2010) lekene er ikke like klare som 2008 tallene, men kommentarene fra utøvere, trenere og støtteapparat viser at slike samlinger er viktige for mange. Noen ber om flere. I tillegg viser tallene i årets evaluering at gode resultater har en sammenheng med aktiv bruk av fagavdelingene på OLT. Årsaken til dette kan dessverre ikke tolkes ut av tallene. Noen årsaker kan blant annet være at de beste utøverne har tettest tilgang til oppfølging på OLT, at treningen på OLT gir resultater, eller en kombinasjon av begge. På de neste sidene vil vært enkelt punkt fra evalueringen etter OL og PL 2010 gjennomgå.

FORBEREDELSE OG GJENNOMFØRING AV OL & PL

Planleggingen av et OL/PL starter mange år i forveien og forberedelsesfasen til Canada var intet unntak. Dette var spesielt viktig med tanke på at den norske OL troppen var stor denne gangen, og at det som en følge av slikt kan bli press rundt bostedene til utøvere, trenere og støtteapparat. Det virker som de fleste er fornøyd med hvordan dette ble løst, med tanke på antall bosteder for de norske utøverne i Whistler blant annet. At så mange også er fornøyd med transporten under OL med så mange bosteder tyder på at planleggingen i forkant var god. Et eksempel på detaljplanleggingen var det "norske" bakeriet omtrent midtveis mellom Vancouver og Whistler, slik at man kunne servere ferskt norsk brød. Selv om mye gikk smertefritt så er det også enkelthendelser som tyder på at små justeringer i fremtidige OL kan gjøre opplegget enda mer vanntett. De neste avsnittene vil se på de ulike momentene i evalueringen.

TRENINGSFORBEREDELSE

I all hovedsak svarer de fleste at de har gode trenings og konkurranseforberedelser, slik tabellen viser (se neste side). I tillegg er det ganske godt samsvar mellom hva utøverne ser og hva trenerne svarer. Det er likevel verd å merke seg noen punkter med ulikheter også. Blant annet scorer Paralympic lavere på årsplanlegging, kontroll av treningsfremgang, og på spørsmål om tid og råd til trening og hvile. I og med at dette er idretter der færre har muligheten til å være heltidsutøvere, så kan dette muligens forklare noe. Vi ser også at det er større forskjeller i hva utøvere og trenere for Paralympic svarer, sammenlignet med OL deltakerne. Dessverre er det vanskelig å lese av kommentarene i evalueringen, hva denne forskjellen kan bestå i.

Resultatene i tabellen (neste side) er veldig like det som har vært rapportert tidligere (2004, 2006, 2008). Vært å merke seg er det at noen idretter fremdeles har en utfordring når det gjelder tid og penger til å trene og hvile nok, spesielt gjelder det Paralympic idrettene. Når man sammenligner resultatene med andre land og hvordan idrettene organiseres der, så bør man spørre seg om resultatene kan stå over tid med nåværende finansiering. Mange norske utøvere driver idretten sin på deltid med mye studier og/eller jobb i tillegg pga. midler. I en sammenligning med andre land (De Bosscher, Bingham, Shibli, van Bottenburg, & De Knop, 2008) peker de på at

Norge kan få en stor utfordring på sikt i konkurranse med heltidsutøvere i andre land. Sammenlignet med blant annet evalueringen etter Torino (2006) så er tallene i tabellen under nokså lik denne. Det gjelder både for svarene fra OL og PL. Det kan være vanskelig å øke mye på mange av disse variablene, men det er gledelig at utøvere og trenere har mer likt oppfattelse av situasjonen nå enn etter Torino. De Bosscher og kolleger (2008) peker på at det å kun opprettholde prestasjonene i økt internasjonal konkurranse må regnes som et godt resultat (side 131).

Treningsforberedelser	OL utøver N = 54, Gj.snitt	OL trener N = 23, Gj.snitt	PL utøver N = 6, Gj.snitt	PL trener N = 3, Gj.snitt
Systematikk i treningsarbeidet	83,8 %	84,2 %	89,4 %	66,6 %
God treningsplanlegging	85,5 %	84,5 %	78,8 %	72,7 %
Konkret årsplan	74,5 %	76,6 %	66,6 %	78,8 %
Kontroll av treningsframgang	82,8 %	74,7 %	57,5 %	75,7 %
100% "fit" / uthvilt til trening	76,3 %	73,5 %	75,7 %	84,8 %
Tilrettelagt optimalt	78,1 %	80,6 %	68,2 %	60,6 %
God kvalitet/ nok omfang	83,6 %	77,9 %	78,8 %	72,7 %
Vet hva som kreves å bli best	89,4 %	88,9 %	93,9 %	97,0 %
God coach	76,1 %	70,0 %	39,4 %	63,6 %
Tid til å trene nok	84,0 %	81,5 %	60,6 %	81,8 %
Råd til å trene nok	72,9 %	74,7 %	51,5 %	72,7 %
Tid til å hvile nok	75,9 %	76,6 %	59,1 %	89,7 %
Råd til å hvile nok	74,3 %	74,3 %	59,1 %	78,8 %

I klartekst betyr det at Norge bør få økte ressurser om man skal holde følge internasjonalt. Samtidig ser vi av svarene denne gangen at det finnes rom for forbedringer også, for eksempel i bruken av årsplaner i noen idretter, og tett OLT oppfølging kan kanskje hjelpe noe.

På OLT svarer mange at treningsavdelingen har vært en viktig bidragsyter og de føler at både testing og oppfølging har vært veldig god, og at fagkunnskapen på OLT har vært topp. Noen savner noe mer en til en oppfølging, men sier at når de får hjelpen er det supert. Noen mener også at utøverne kan være flinkere til å benytte seg av dette tilbudet.

Når det gjelder forberedelsene så svarer likevel de fleste av utøverne at de var godt forberedt. For eksempel svarer rundt 40 % av OL utøverne og trenerne at

konkurranseresultatene var bedre under OL enn seks uker tidligere, 24 % av utøverne og 30 % av trenerne at det var på samme nivå som tidligere. Dette betyr at de fleste har truffet med formen, men det er også mange som svarer at et slikt spørsmål er lite relevant, fordi de ikke tester i konkurransesesongen. Kommentaren reiser spørsmålet om senere evalueringer bør gjøres idrettsspesifikke. Det kan også være at man bør gjøre hyppigere evalueringer underveis til OL og PL. Når det gjelder PL så svarer hele 50 % at formen var dårligere under OL enn den var seks uker tidligere.

PLANLEGGING OG FELLESSAMLINGER

For 63 % av OL utøverne var det deres første OL, 30 % deres andre og resten hadde deltatt i OL minst to ganger tidligere. Veldig mange av trenerne hadde OL erfaring, hele 75 % hadde vært med til OL før. 26 % av trenerne oppga dette som deres første OL, 30 % at det var deres andre og 44 % oppga at de hadde vært med minst to ganger tidligere. For Paralympic utøvere var tallene 33 % for første PL og hele 67 % hadde vært med minst to ganger før Canada lekene. En PL trener var med for første gang (33 %), en med for andre (33 %) og en hadde vært med minst to ganger tidligere (33 %). Det er en sammenheng mellom gode resultater og deltakelse på fellessamlinger, selv om en like klar konklusjon som etter Beijing (2008) ikke lar seg gjøre.

Veldig få av utøverne svarer på spørsmålet om de har deltatt på Vancouver samlinger i regi av OLT, men blant de som svarer av OL utøverne (N = 54) så har 50 % deltatt på en samling og 16,7 % deltatt på to, og i overkant av 75 % av de som deltok er fornøyd med disse samlingene, ca. 18 % er mindre fornøyd. Blant OL trenerne (N = 23) var hadde nesten 80 % deltatt på en eller begge samlinger før OL, og av disse var 85 % fornøyd med innholdet i samlingene. For PL samlingene var det 33,3 % som ikke hadde deltatt på noen samlinger (både utøvere og trenere), men til gjengjeld er 100 % av de som hadde deltatt fornøyd med innhold i samlingene og at samlingene bidro til kontakt og overføring av kunnskap på tvers av idrettene.

Etter forrige OL (Beijing 2008) var det en statistisk signifikant sammenheng mellom deltakelse på samlingene og hvor fornøyd man var med egen innsats under lekene.

Tallene etter Vancouver peker på liknende tendenser, også når det gjelder resultater/plassering. Selv om det ikke var signifikante forskjeller så tyder tallene på gode resultater for de som hadde deltatt. Det som også gir en pekepinn om nytteverdien, er kommentarer av både positiv og negativ kommentar. Noen eksempler er: "Organisering og gjennomføring av møtesamlinger i forkant av OL var meget godt gjennomtenkt og planlagt. Stort utbytte av info forelesninger/temadiskusjoner" og "I år var det veldig bra synes jeg. Men disse OLT samlingene er ofte litt ymse. Trysil er den desidert beste jeg har vært på. Men å organisere overføring mellom idretten er vanskelig i "seminar" form. Jeg opplever at dette skjer mer naturlig på OLT..." Om man skal tørre å anslå en tendens, så oppleves seminarformen og case/gruppe jobbing som mer aktuelt og nyttig blant trenere og støtteapparat, mens sosiale aktiviteter vektlegges som teambyggende blant utøverne.

UTTAK

Når det gjelder uttaket til OL og PL så var de fleste fornøyd. Under OL svarte i overkant av 70 % av utøverne at prosessen var ryddig og gav dem mulighet for optimale forberedelser og formtopp til lekene. For trenerne var disse tallene noe over 80 % på de samme spørsmålene. Lignende svar gikk igjen under PL også. De som kommenterer at ting ikke var optimalt, skriver at uttaket kom for sent til å forberede seg slik de ønsker.

COACHING

Av deltakerne i OL så oppgir 74 % trenerne å være fornøyd med coach hjelpen til OLT. Under PL er det samme tallet 80 %. Når utøverne er bedt om å svare på dette er tallene for OL og PL lavere, men det viser seg også av kommentarene til utøverne at de blander OLT coach med egen trener. Tallene til utøverne bør derfor ikke tolkes for mye separat, men ved å se på kommentarene kan man få et viktig informasjon om coach tjenesten til OLT. Det er idrettsforskjeller, men hovedinntrykket er som prosenttallene gode. Det som vektlegges når ting har vært bra er at coachen er tett på, har stor kunnskap og erfaring, og god kjennskap til idretten eller trekk ved idretten (utholdenhetstrening, lagdynamikk osv.). Der det er kritiske kommentarer ble

følgende ting nevnt; for lite til stede på samlinger, lite kunnskap om idretten, tid til rådighet, at man lovet mer enn man kunne holde, og at man fikk en følelse av at coachen tok parti (med enkelte trenere eller utøvere).

KVINNELØFT

11 svarte at de hadde deltatt på Kvinneløftet, av disse var fem utøverne og to trenerne. De fire siste var del av støtteapparatene. Blant utøverne var 36 % fornøyd med opplegget, mens 45 % var nøytral i forhold til det. De siste 18 % var misfornøyd. Noen nevner at temaene var konkrete, relevante og interessante, mens andre savner en tydeligere rød tråd, spesielt de siste to årene. Kommentarene som også gikk igjen var at det er for liten tid til å diskutere rundt bordet mer fritt for å dra erfaring av hverandre på tvers av idretter også på denne måten. Noen vil ha mer tid til trening på disse samlingene.

MENTALE FORBEREDELSE

Av utøverne som svarer på undersøkelsen oppgir 67 % av OL utøverne at de bruker å trene mentalt, mens kun 50 % av PL svarer det samme. Sammenlignet med internasjonale evalueringer er begge tallene ganske lave. I tråd med dette skriver ganske mange i evalueringen at de ønsker å bruke mer tid på dette i fremtiden. Et veldig positivt trekk er at de fleste at utøverne rapporterer positive mentale tilstander før og under konkurransene. De fleste som har brukt hjelp til å jobbe med mental trening har brukt OLT personell, mens det er noen få som har benyttet seg av ekstern hjelp. Tilbakemeldingen fra de som har brukt hjelp er god. Noen ønsker enda tettere oppfølging, noe fagavdelingen også tilrår. Når mental trenerne ikke kan delta selv, så viser det seg at samarbeidet med andre er viktig, blant annet fysioterapeuter og leger. En utfordring for avdelingen under OL var reise mellom bosted i en by og jobb i en annen.

ERNÆRINGSAVDELINGEN

Ca 75 % av OL utøverne og ca 95 % av OL trenerne sier de har jobbet med ernæring i en eller annen form. For PL svarte 67 % av utøverne og 67 % av trenerne at de hadde jobbet med kosthold. De som har benyttet tjenestene er veldig fornøyd,

uavhengig om det var i form av registrering, møter en til en, eller fellesforelesninger. I likhet med andre fagavdelingers innflytelse, så nevner flere viktigheten av langsiktig jobbing. Som en sier: "Har kontroll gjennom mange år med feedback". Noen nevner at de av og til må minne avdelingen på ting, men når det tjenesten leveres er det upåklagelig. Under selve OL får avdelingen også ros, både på norsk mat og på produkter som YT. Med tanke på forskjellen i svarene til OL deltakerne og PL deltakerne, så kan kanskje PL utøvere og trenere utfordres på dette aspektet foran kommende OL og PL. Ernæringsavdelingen peker i sin rapport på en del momenter som er ønskelig å gjennomføre i senere leker. Blant annet ønsker de å ha ansvaret over medbrakte kosttilskudd. I likhet med flere avdelinger så ønsker de å komme tidligere inn, både når det gjelder kjennskap til utøvere og støtteapparat (SF og OLT), samt tidligere til lekene slik at de kan optimalisere arbeidet.

REISE

I evalueringen etter OL svarer 91 % av utøverne at de var fornøyd med reisen til Canada og 100 % at de var fornøyd med reisen fra flyplassen til bostedet i Canada (litt/veldig fornøyd). Transport under lekene var 96 % av utøverne fornøyd med. For trenerne svarte 74 % at de var fornøyd med reisen til Canada, mens for reise til bosted og under OL så var svarprosenten som for utøverne. For utøvere og trenere under PL var 100 % fornøyd (litt/veldig fornøyd) med reise til Canada, og under oppholdet. At mange er så fornøyd er en veldig hyggelig tilbakemelding, og det betyr at man kan lære mye av hva som ble gjort i Canada, og hente frem det beste. Noen nevner at de fort fikk overvekt på billetten, særlig de som ikke rakk å sende med båt/flyfrakt i forkant. I en del av fagavdelingene kommer det ett innspill på at uakkrediterte (eller akkrediterte uten T_A symbol) har vansker med å reise mellom ulike bosteder (tar lang tid og er kronglete).

UTSTYR OG KLÆR

Over 95 % var fornøyd (litt/veldig) med Phenix klærne, både for OL og PL. Når det gjelder pentøyet var det ca. 80 % som var fornøyd (litt/veldig). Flere utøvere peker på at pentøyet ikke alltid sitter best. Noen kommenterer at det er enklere med dress til menn fordi det lettere kan tilpasses alle, enn pentøy til kvinner kan gjøres. Flere

mener at utøverne bør være med i utvelgelsen av pentøy. Noen nevner at man kanskje kan dele pentøy senere, hvor utøvere får en variant og støtteapparat en annen. Det er få kommentarer på funksjonalitet av pentøyet. De andre klærne får stort sett meget gode tilbakemeldinger i kommentarene, noen ville hatt mer "norske" plagg. Det er relativt mange som klager på skoene. I hovedsak går dette på to ting; det ene er at mange følte skoene som lite anvendelige/vonde å gå i for den bruken de var tiltenkt. I tillegg savnet ganske mange joggesko. Pentøyet får litt delte tilbakemeldinger hvor noen liker det og andre ikke gjør det. Noen kommentarer går på at det var en del utstyr som var overflødig, men uten å spesifisere dette nærmere. Utdelingen var også de fleste fornøyd med (ca. 95 %), men noen kommenterer at ikke alt utstyret var med, som skulle vært det.

BOLIGER

Utøverne er fornøyd med bostedene. 100 % av OL utøverne er fornøyd (litt/veldig) med Norges plassering i deltakerlandsbyen, 100 % synes servicen og tilgjengelighet på OL kontoret var bra (litt/veldig) og 100 % var fornøyd med OL bolig utenfor leir (litt/veldig). Trenerne svarer nesten det samme, med unntak av en trener som er mindre fornøyd med bolig utenfor leir. Av PL utøverne sier halvparten at de er fornøyd (litt/veldig) med Norges plassering i landsbyen, mens halvparten er litt misfornøyd. Videre syntes 100 % at servicen og tilgjengelighet på OL kontoret var bra (litt/veldig), 83 % er fornøyd med kosthold og 83 % er fornøyd med samholdet i troppen. Mange vektlegger det gode i å ha enerom, og kokkene får også veldig god tilbakemelding.

Når det gjelder punkter til forbedringer så er det flere som nevner (trenere / støtteapparat) at det ikke er noen god løsning å la utøvere og trenere bo sammen, spesielt fordi det da blir vanskelig å gjennomføre samtaler som angår disse utøverne. Andre påpeker også at det bør lages en plan for de som er veldig sære og ikke burde bo sammen med andre, eller tett på (mange i samme rom). Flere av smørerne forteller også om trange omgivelser, hvilket også gjør dem mer sårbare for smitte. Flere av støtteapparatet som bodde på utsiden av leir fortalte om vanskene med transport, det betyr at akkrediterte biler unntaksvis bør benyttes til private formål av akkrediterte i leir, siden dette kan gå ut over arbeidet til de som er på utsiden av

gjerdet. Et moment noen PL utøvere nevner er at boligene ikke var godt tilrettelagt for rullestolbrukere i leiren i Whistler.

HELSETEAMET

Helseteamet får god tilbakemelding av utøvere og trenere. 100 % av utøverne og trenerne er fornøyd med tilgjengeligheten og servicen til helseteamet under OL. Under PL er også 100 % av trenerne fornøyd. Kun en utøver under PL er litt misfornøyd (17 %). Mange vektlegger at lege og fysioterapeut bodde sammen med utøverne som et positivt trekk. De som ikke hadde denne løsningen nevner tilsvarende at de ønsker en slik ordning neste gang. Det er også noen som nevner at noen i helseteamet er litt i overkant ivrig, en nevner dette i sammenheng med sykdomsforebygging. Ellers er det bare positive kommentarer.

I teamet selv så nevner noen at OLT hadde med seg for mye forbruksmateriell, og en annen at med tanke på de gode helsetjenestene som finnes i leir, så blir dette ekstra unødvendig jobb og kostnad for frakt og pakking. I rapporten som helseteamet selv har utarbeidet vektlegges fire momenter (akkrediteringer, godkjenning av astmamedisin, registrering av utøverinformasjon, og det å holde utøvere friske og skadefri). Hva som blir vektlagt i denne rapporten skal ikke gjengis i detalj her, men å innhente så mye informasjon som mulig, og å starte arbeidet tidlig er klare suksesskriterier. Under OL så nevner de også at felles behandlingsrom var en god ide, der helsepersonellet deler på lokaler til konsultasjoner. I tillegg diskuteres fordeler og ulemper ved å ha egne boliger, og noen av disse har også vært del av kommentarer etter tidligere OL hvor smittefare blant annet må balanseres mot ønsket om å være del av en større tropp.

PRESSEATTACHEER

Over 93 % (OL og PL) syntes både tilgjengelighet, service og mediehåndteringen var litt/veldig godt utført av presseattachéene. Det er nesten ingen kommentarer til pressehåndtering og det tyder på at ting gikk greit. En av kommentarene som ble gitt, gikk på at hver enkelt presseattaché hadde flere idretter. Dette kunne hindre at de alltid var tilgjengelige når det trengtes, men det ble også nevnt at når de var til stede så ble jobben gjennomført på godt vis. Dette er i samsvar med en del av

kommentarene på andre støttefunksjoner hos OLT, så kanskje bør en tenke gjennom idrettenes lokalisering så mye som mulig når fagpersoner fordeles til senere OL. Fagavdelingen selv peker på det faktum at attacheene har lang erfaring (ca. 7 OL i snitt), noe som letter arbeidet som skal gjøres. At 89 % av journalistene mente de fikk gjort en god jobb under OL tyder på at samarbeidet gikk fint (forskningsrapport av Hanstad, Norges Idrettshøgskole), selv om noen enkelthendelser også blir nevnt som mulig forbedringspunkter. I likhet med mange av de andre avdelingene pekes det på at det å være tidlig ute med planleggingen er av stor betydning.

ANDRE MOMENTER

Alle utøvere, trenere og deltakere i støtteapparatet har blitt bedt om å komme med forslag til forbedringer eller andre kommentarer til senere OL og PL. I tillegg til gode tilbakemeldinger som tidligere nevnt så kom det også frem en del forslag som kan hjelpe oss i å forbedre forberedelser og gjennomføringer til senere OL og PL. Flere nevner enda klarere avgrensning mellom særforbund og OLT, blant annet på kostnadsfordeling og kodeks for bruk av klær (SF/OLT). OLT's evaluering fra administrasjon og logistikk vurderer også en del momenter, som tar for stor plass til å gå i detalj her, men en del av momentene er vurderinger om ansvarsfordeling mellom SF og OLT. Dette går på blant annet reisebestillinger, og praktisk og økonomisk avklaring mellom SF og OLT i forkant. Andre momenter som nevnes som mulige forbedringer er flere felles samlinger.

KONKLUSJON ETTER VANCOUVER 2010

OL og PL var medaljemessig en suksess for Norge. Mye har også vært bra i forkant og under lekene, og dette preger tilbakemeldingene i evalueringen. Det kan i den sammenheng være greit å tenke igjennom at slike evalueringer ofte "farges" av hvordan det har gått. Når ting går godt har man lettere for å glemme det som ikke var bra, eller man kan ønske kanskje ikke å være den som heller malurt i begeret. En nevner faktisk at ting kan bli *for* seriøst med sykdomshysteri. Det er viktig i en fortettet situasjon og stemning at man av og til husker å løse opp. Totalinntrykket i tilbakemeldingene tyder på at man klarte dette i Canada 2010.

REFERANSELISTE

De Bosscher, V., Bingham, J., Shibli, S., van Bottenburg, M., & De Knop, P. (2008). *The Global Sporting Arms Race*. Oxford: Meyer & Meyer Sport.

McCann, S. (2008). At the Olympics, Everything is a Performance Issue. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 6, 267-276.